

✓ IORDACHE Valentin, în calitate de director al Direcției relații externe, precum și înlocuitorii de drept ai acestuia.

* * *

Faptele persoanelor din cadrul CNAB S.A. care au întocmit și aprobat fișele colective de prezență ale Serviciului relații externe în perioada ianuarie 2016 - iunie 2016, de a induce în eroare conducerea CNAB S.A. prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase falsificând înscrisuri cu prilejul întocmirii acestora, constând în aceea că au atestat în mod nereal faptul că NEAMȚU Cristina-Elena a fost prezentă la locul de muncă în timpul programului stabilit prin contractul colectiv de muncă al societății pe timpul unei perioade totale de 968 de ore, deși în realitate a fost prezentă la locul de muncă în această perioadă doar aproximativ o oră, în condițiile în care NEAMȚU Cristina-Elena nu a semnat în condicile de prezență care au stat la baza întocmirii foilor colective de prezență ale CNAB S.A. și în conformitate cu care au fost efectuate plățile drepturilor salariale către angajații societății, având drept consecință obținerea pentru altul a unui posibil folos patrimonial injust (constând în diferența de bani dintre suma de 26.697 lei aferentă celor 968 de ore de muncă înregistrate în foile colective de prezență și cea convenită pentru prestarea unei ore de muncă în care a fost prezentă efectiv la locul de muncă) și producerea unei posibile pagube în patrimoniul societății, pot întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni.

* * *

Mai mult decât atât, la expirarea perioadei de probă pentru NEAMȚU Cristina-Elena, a fost întocmit Raportul nr. SRE 1526/17.12.2015, prin care a fost propusă continuarea activității acesteia în funcția de referent de specialitate și după expirarea perioadei de probă, având în vedere faptul că „(...) și-a îndeplinit cu seriozitate sarcinile de serviciu atribuite și a manifestat o bună disponibilitate în relațiile de serviciu cu colegii”. [subl. ns.]

Prin urmare, persoanele responsabile care au întocmit și aprobat Raportul nr. SRE 1526/17.12.2015 au considerat că NEAMȚU Cristina Elena și-a îndeplinit cu seriozitate sarcinile de serviciu atribuite, fiind propusă pentru a continua activitatea în funcția de referent de specialitate, cu toate că aceasta a fost prezentă, în perioada de probă, doar o singură oră la sediul CNAB S.A. ///

Raportul nr. SRE 1526/17.12.2015 privind activitatea angajatei NEAMȚU Cristina Elena a fost întocmit și aprobat de următoarele persoane din cadrul CNAB S.A.:

✓ PINTILIE Georgiana-Raluca care a întocmit Raportul nr. SRE 1526/17.12.2015 și a semnat pentru șef Serviciu relații externe;

✓ IORDACHE Valentin, în calitate de director al Direcției relații externe, care a propus spre aprobare Raportul nr. SRE 1526/17.12.2015;

✓ SMADU Cristinel, în calitate de Director general adjunct al CNAB S.A., care a fost de acord cu conținutul raportului;

✓ CIOBANU Sorinel, în calitate de Director general al CNAB S.A., care a aprobat Raportul nr. SRE 1526/17.12.2015.

În baza Raportului nr. SRE 1526/17.12.2015, directorul general al CNAB S.A. a emis Decizia nr. 3/05.01.2016 prin care NEAMȚU Cristina Elena a fost încadrată pe funcția de referent de specialitate la Serviciul relații externe din cadrul Direcției relații externe.

De asemenea, în Nota de informare semnată de domnul GAGIU Vasile, în calitate de șef atelier auto din cadrul CNAB S.A. s-a menționat faptul că autoturismul marca Subaru Forester cu numărul de înmatriculare IF-60-AHC aparținând CNAB S.A. „este la dispoziția D-nei Neamțu”, cu toate că aceasta a beneficiat pe întreaga perioadă de la angajare și până la data de 30.06.2016 de plata lunară a unor sume pentru transportul la și de la locul de muncă.

b) PETRESCU Mihai, angajat cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată în funcția de consilier, începând cu data de 07.05.2015, conform Deciziei nr. 336/07.05.2015, emisă de Directorul general al CNAB S.A.

Potrivit contractului individual de muncă nr. 442/06.05.2015 încheiat între CNAB S.A. și PETRESCU Mihai, durata contractului de muncă a fost pe perioadă nedeterminată, cu o perioadă de probă de 7 zile și cu durată a timpului de lucru de 8 ore/zi, 40 ore/săptămână, urmând ca angajatul să își desfășoare activitatea la departamentul „*Consilieri*” din cadrul CNAB S.A.

În perioada de probă, respectiv 07.05.2015 - 13.05.2015, conform Raportului de acces în sistemul de securitate, PETRESCU Mihai a figurat ca fiind prezent la sediul CNAB S.A., doar în data de 13.05.2015 cu un număr de 167 minute (2 ore și 47 de minute).

Din analiza foilor colective de prezență aferente perioadei 07.05.2015 - 13.05.2015, a rezultat faptul că PETRESCU Mihai figurează cu un număr total de 40 ore lucrate.

La expirarea perioadei de probă, a fost întocmit Raportul nr. SG 2309/14.05.2015, prin care a fost propusă continuarea activității lui PETRESCU Mihai în funcția de consilier pe probleme de securitatea informațiilor, gestionarea relației cu partenerii în special în domeniul protecției informațiilor, având în vedere faptul că „(...)

și-a îndeplinit cu seriozitate sarcinile de serviciu atribuite și a manifestat o bună disponibilitate în relațiile de serviciu cu colegii". [subl. ns.]

Prin urmare, persoana responsabilă care a întocmit Raportul nr. SG 2309/14.05.2015 a considerat că, în perioada de probă de numai 7 zile calendaristice, PETRESCU Mihai și-a îndeplinit cu seriozitate sarcinile de serviciu atribuite, deși acesta fost prezent doar 2 ore și 47 de minute la serviciu, fiind propus pentru a continua activitatea în funcția de consilier, cu o creștere a salariului de bază de la 7.500 lei la 10.000 lei.

Persoana care a întocmit Raportul nr. SG 2309/14.05.2015 a fost domnul CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al CNAB S.A.

În baza Raportului nr. SG 2309/14.05.2015, directorul general al CNAB S.A. a emis Decizia nr. 360/14.05.2015 prin care PETRESCU Mihai a fost numit, începând cu data de 14.05.2015, în funcția de consilier cu un salariu de bază brut lunar de 10.000 lei.

În intervalul 14.05.2015 - 30.06.2016, PETRESCU Mihai, deși nu a fost prezent la serviciu așa cum rezultă din raportul de acces în sistemul de securitate, în foile colective de prezență acesta figurează cu 8 ore lucrate.

Exemplificăm astfel:

✓ În luna iunie 2015 sunt 12 zile din totalul de 20 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 3, 5, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 25, 26 și 29;

✓ În luna iulie 2015 sunt 15 zile din totalul de 20 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 2, 3, 7, 8, 9, 10, 14, 16, 17, 21, 23, 24, 27, 28 și 29;

✓ În luna august 2015 sunt 11 zile din totalul de 16 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 6, 7, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 26 și 28;

✓ În luna septembrie 2015 sunt 12 zile din totalul de 18 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 7, 11, 14, 16, 18, 21, 22, 23, 25, 28, 29 și 30;

✓ În luna octombrie 2015 sunt 17 zile din totalul de 22 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 1, 2, 5, 6, 8, 9, 14, 15, 16, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 29 și 30;

✓ În luna decembrie 2015 sunt 12 zile din totalul de 18 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 4, 10, 11, 15, 17, 18, 21, 22, 28, 29, 30 și 31;

✓ În luna aprilie 2016 sunt 14 zile din totalul de 20 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 1, 5, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 27 și 28.

Conform fișelor colective de prezență din perioada mai 2015 - mai 2016, PETRESCU Mihai figurează cu un număr total **1.856 de ore lucrate**.

Din Fișa de evidență anuală pe anii 2015 și 2016 pentru PETRESCU Mihai, a rezultat faptul că, în perioada mai 2015 - mai 2016, veniturile nete încasate au fost de **130.378 lei**, din care **5.787 lei** pentru transportul la și de la locul de muncă și suma de **2.186 lei** reprezentând contravaloarea tichetelor de masă acordate.

Menționăm faptul că, în conformitate cu litera J - *Salarizare*, pct. 3 - *Avantaje* din Contractul individual de muncă nr. 442/06.05.2015, salariatul beneficiază de „(...) b) **500 lei/lună, proporțional cu timpul efectiv lucrat, pentru transportul la și de la locul de muncă, pe bază de documente justificative, dacă nu se asigură transportul de către angajator cu mijloace proprii; c) tichete de masă, funcție de timpul efectiv lucrat, cu respectarea prevederilor legale.**” [subl. ns.]

Prin urmare, în perioada mai 2015 - mai 2016, PETRESCU Mihai a realizat un venit net de **130.378 lei** corespunzător unui număr de **1.856 de ore lucrate**, deși în fiecare lună din acest interval au existat zile în care nu a fost efectiv prezent la serviciu așa cum rezultă din rapoartele de acces în sistemul de securitate al companiei.

Mai mult decât atât, în majoritatea zilelor în care a fost prezent la sediul CNAB S.A., PETRESCU Mihai nu a respectat programul de 8 ore/zi prevăzut în Contractul individual de muncă nr. 442/06.05.2015.

Menționăm faptul că, în condicile de prezență ale structurii de consilierii din perioada mai 2015 - mai 2016, în baza cărora au fost întocmite fișele colective de prezență, au fost înscrise semnături indescifrabile la rubricile numelui angajatului PETRESCU Mihai.

Persoanele care, în conformitate cu *Procedura de lucru AB-SRU PL-04*, aveau responsabilitatea gestionării condicilor de prezență, a controlului permanent asupra prezenței lui PETRESCU Mihai la programul de lucru, precum și a informării Serviciului resurse umane cu privire la absențele nemotivate de la programul de lucru ale acestuia au fost:

✓ CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al CNAB S.A.;

✓ înlocuitorii de drept ai directorului general.

În concluzie, de la momentul angajării lui PETRESCU Mihai în funcția de consilier, respectiv 07.05.2015 și până la data de 31.05.2016, acesta a încasat un venit net de 130.378 lei, venit pe care l-ar fi putut obține în situația efectuării unui număr de 1.856 de ore de muncă, deși, în realitate, au existat zile în care nu a fost prezent la serviciu sau chiar dacă a fost prezent, nu a respectat programul de lucru de 8 ore/zi.

* * *

Faptele persoanelor din cadrul CNAB S.A. de a induce în eroare conducerea CNAB S.A. prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase falsificând înscrisuri cu prilejul întocmirii acestora, constând în aceea că, în perioada mai 2015 - mai 2016, au atestat prin aplicarea semnăturii în condica de prezență a CNAB S.A. prezența lui PETRESCU Mihai la locul de muncă în timpul programului stabilit prin contractul colectiv de muncă al societății pe timpul unei perioade totale de 1.856 de ore, deși în realitate acesta nu a fost prezent la locul de muncă în toată această perioadă, în condițiile în care condica de prezență a stat la baza întocmirii foilor colective de prezență ale CNAB S.A. și în conformitate cu care au fost efectuate plățile drepturilor salariale către angajații societății, având drept consecință obținerea de către PETRESCU Mihai a unui posibil folos patrimonial injust (constând în diferența de bani dintre suma de 130.378 lei aferentă celor 1.856 de ore de muncă înregistrate în foile colective de prezență și cea cuvenită doar pentru prestarea muncii în perioada de timp în care a fost prezent la locul de muncă) și producerea unei posibile pagube în patrimoniul societății, pot întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni.

c) **COMĂNESCU Mihai**, angajat cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată în funcția de director dezvoltare, începând cu data de 02.10.2012, conform Deciziei nr. 438/01.10.2012, emisă de Directorul general al CNAB S.A.

Începând cu data de 13.09.2013, conform Deciziei directorului general nr. 361/13.09.2013, COMĂNESCU Mihai este încadrat pe funcția de șef Serviciu planificare aeroportuară din cadrul Departamentului strategie și planificare, iar începând cu data de 18.05.2015, conform Deciziei directorului general nr. 372/18.05.2015, a fost încadrat pe funcția de inginer la Club aeroport din cadrul Direcției relații externe.

În conformitate cu prevederile actelor adiționale la contractul de muncă nr. 215/01.10.2012 încheiate în data de 13.09.2013 și în data de 18.05.2015, angajatul își desfășoară activitatea la Serviciul planificare aeroportuară din cadrul Departamentului

strategie și planificare, respectiv la Club aeroport din cadrul Direcției relații externe a CNAB S.A.

În intervalul 01.01.2015 - 30.06.2016, în fiecare lună COMĂNESCU Mihai, deși nu a fost prezent la serviciu, conform raportului de acces în sistemul de securitate, în foile colective de prezență figurează cu 8 ore lucrate.

Exemplificăm astfel:

✓ În luna februarie 2015 sunt 8 zile din totalul de 11 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 2, 3, 11, 12, 13, 17, 18 și 20;

✓ În luna iunie 2015 sunt 15 zile din totalul de 20 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 3, 5, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 22, 23, 25, 26, 29 și 30;

✓ În luna iulie 2015 sunt 15 zile din totalul de 17 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 2, 3, 6, 7, 8, 10, 13, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 30 și 31;

✓ În luna august 2015 sunt 12 zile din totalul de 14 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 17, 19, 20 și 21;

✓ În luna septembrie 2015 sunt 15 zile din totalul de 18 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 29 și 30;

✓ În luna octombrie 2015 sunt 20 zile din totalul de 22 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29 și 30;

✓ În luna noiembrie 2015 sunt 17 zile din totalul de 20 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 23, 25, 26 și 27;

✓ În luna decembrie 2015 sunt 11 zile din totalul de 12 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16 și 17;

✓ În luna februarie 2016 nu a accesat în nicio zi sistemul de acces, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 20 de zile lucrate, câte 8 ore/zi;

✓ În luna martie 2016 sunt 19 zile din totalul de 22 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 28, 29, 30 și 31;

✓ În luna aprilie 2016 sunt 15 zile din totalul de 19 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 26 și 27;

✓ În luna mai 2016 sunt 12 zile din totalul de 15 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 11, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27 și 30;

✓ În luna iunie 2016 sunt 17 zile din totalul de 20 lucrate, în care nu a utilizat sistemul de acces al companiei, iar în foaia colectivă de prezență figurează cu 8 ore în zilele de 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 16, 17, 22, 23, 27, 28, 29 și 30.

Conform fișelor colective de prezență din perioada ianuarie 2015 - iunie 2016, COMĂNESCU Mihai figurează cu un număr total **2.440** de ore lucrate.

Din fișa de evidență anuală pe anii 2015 și 2016 pentru COMĂNESCU Mihai, a reieșit faptul că, în perioada ianuarie 2015 - iunie 2016, veniturile nete încasate au fost de **127.879 lei**, din care **7.447 lei** pentru transportul la și de la locul de muncă și suma de **2.881 lei** reprezentând contravaloarea tichetelor de masă acordate.

Menționăm faptul că, în conformitate cu litera J - *Salarizare*, pct. 3 - *Avantaje* din Actul adițional din data de 26.10.2014 la Contractul individual de muncă nr. 215/01.10.2012, salariatul beneficiază de „(...) b) *500 lei/lună, proporțional cu timpul efectiv lucrat, pentru transportul la și de la locul de muncă, pe bază de documente justificative, dacă nu se asigură transportul de către angajator cu mijloace proprii; c) tichete de masă, funcție de timpul efectiv lucrat, cu respectarea prevederilor legale.*” [subl. ns.]

Prin urmare, în perioada ianuarie 2015 - iunie 2016, COMĂNESCU Mihai a realizat un venit net de **127.879 lei** corespunzător efectuării unui număr de **2.440** de ore lucrate, deși în fiecare lună din acest interval au existat zile în care nu a fost efectiv prezent la sediul CNAB S.A., conform rapoartelor de acces în sistemul de securitate al companiei.

Mai mult decât atât, în majoritatea zilelor în care a fost prezent la serviciu, COMĂNESCU Mihai nu a respectat programul de 8 ore/zi prevăzut în contractul individual de muncă nr. 215/01.10.2012.

Menționăm faptul că, în condicile de prezență ale Serviciului planificare aeroportuară din perioada ianuarie 2015 - mai 2015, respectiv în condicile de prezență ale Clubului aeroport din perioada iunie 2015 - iunie 2016, în baza cărora au fost întocmite fișele colective de prezență, au fost înscrise semnături indescifrabile la rubricile numelui angajatului COMĂNESCU Mihai.

Persoanele care, în conformitate cu *Procedura de lucru AB-SRU PL-04*, aveau responsabilitatea gestionării condicilor de prezență, a controlului permanent asupra prezenței lui COMĂNESCU Mihai la programul de lucru, precum și a informării Serviciului resurse umane cu privire la absențele nemotivate de la programul de lucru ale acestuia au fost:

✓ **POTERAȘU Cornel Constantin**, în calitate de Director strategie și planificare, pentru perioada în care domnul COMĂNESCU Mihai a deținut funcția de șef Serviciu planificare aeroportuară;

✓ **TOMA Adrian**, în calitate de șef Club aeroport;

✓ **IODACHE Valentin**, în calitate de director Direcția relații externe, pentru perioada în care COMĂNESCU Mihai a deținut funcția de inginer în cadrul Clubului aeroport.

În concluzie, în perioada 01.01.2015 - 30.06.2016, domnul COMĂNESCU Mihai angajat în funcția de șef Serviciu planificare aeroportuară, respectiv de inginer, a încasat un venit net de 127.879 lei, venit pe care l-ar fi putut obține în situația efectuării unui număr de 2.440 de ore de muncă, deși, în realitate, au existat zile în care nu a fost prezent la serviciu, sau chiar dacă a fost prezent, nu a respectat programul de lucru de 8 ore/zi.

* * *

Faptele persoanelor din cadrul CNAB S.A. de a induce în eroare conducerea CNAB S.A. prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase falsificând înscrisuri cu prilejul întocmirii acestora, constând în aceea că, în perioada 01.01.2015 - 30.06.2016, au atestat prin aplicarea semnăturii în condica de prezență a CNAB S.A. prezența lui COMĂNESCU Mihai la locul de muncă în timpul programului stabilit prin contractul colectiv de muncă al societății pe timpul unei perioade totale de 2.440 de ore, deși în realitate nu a fost prezent la locul de muncă în toată această perioadă, în condițiile în care condica de prezență a stat la baza întocmirii foilor colective de prezență ale CNAB S.A. și în conformitate cu care au fost efectuate plățile drepturilor salariale către angajații societății, având drept consecință obținerea de către COMĂNESCU Mihai a unui posibil folos patrimonial injust (constând în diferența de bani dintre suma de 127.879 lei aferentă celor 2.440 de ore de muncă înregistrate în foile colective de prezență și cea cuvenită doar pentru prestarea muncii în perioada de timp în care a fost prezent la locul de muncă) și producerea unei posibile pagube în patrimoniul societății, pot întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni.

d) **MEȚLER Camelia**, angajată cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată la Serviciul relații publice din cadrul Departamentului comunicare și relații publice, începând cu data de 15.01.2015, conform Deciziei nr. 20/13.01.2015, emisă de Directorul general al CNAB S.A.

Conform contractului individual de muncă nr. 413/13.01.2015 încheiat între CNAB S.A. și doamna **MEȚLER Camelia**, durata contractului de muncă a fost stabilită pe perioadă nedeterminată, cu o perioadă de probă de 90 de zile și cu durată a timpului de lucru de 8 ore/zi, respectiv 40 ore/săptămână.

În perioada de probă, respectiv 15.01.2015 - 14.04.2015, conform Raportului de acces în sistemul de securitate, **MEȚLER Camelia** a figurat, ca fiind prezentă la serviciu, cu un număr total de 18 minute.

Din analiza foilor colective de prezență pentru perioada 16.01.2015 - 14.04.2015, a rezultat faptul că **MEȚLER Camelia** figurează cu un număr total de 480 ore lucrate.

Deși, în intervalul 15.01.2015 - 14.04.2015, **MEȚLER Camelia** a fost prezentă la serviciu mai puțin de o oră (18 minute), totuși în fișele colective de prezență aceasta figurează, pentru aceeași perioadă, cu un număr de 480 ore lucrate.

Conform *Situației veniturilor încasate în perioada 15.01.2015 - 14.04.2015*, doamna **MEȚLER Camelia** a încasat suma de 11.843 lei aferentă unui număr de 480 de ore lucrate, din care suma de 1.538 lei pentru transportul la și de la locul de muncă și suma de 720 lei reprezentând contravaloarea tichetelor de masă și tichetelor cadou acordate.

Menționăm faptul că, în conformitate cu litera J - *Salarizare*, pct. 3 - *Avantaje* din Contractul individual de muncă nr. 413/13.01.2015, salariața beneficiază de „(...) b) 500 lei/lună, proporțional cu timpul efectiv lucrat, pentru transportul la și de la locul de muncă, pe bază de documente justificative, dacă nu se asigură transportul de către angajator cu mijloace proprii; c) tichete de masă, funcție de timpul efectiv lucrat, cu respectarea prevederilor legale.” [subl. ns.]

În concluzie, deși doamna **MEȚLER Camelia** a fost prezentă efectiv la locul de muncă doar 18 minute, în perioada 15.01.2015 - 14.04.2015 (perioadă considerată de probă), aceasta a încasat suma de 11.843 lei, sumă ce i s-ar fi convenit în situația respectării întocmai a programului de lucru pentru perioada 15.01.2015 - 14.04.2015.

Mai mult decât atât, la expirarea perioadei de probă, a fost întocmit Raportul SRP nr. 364/08.04.2015, prin care a fost propusă continuarea activității angajatei **MEȚLER Camelia** în funcția de referent de specialitate și după expirarea perioadei de

probă, având în vedere „(...) *activitatea susținută de Camelia Mețler, precum și modul de implicare în rezolvarea problemelor și promptitudinea executării sarcinilor de serviciu (...)*”. [subl. ns.]

Prin urmare, persoanele responsabile care au întocmit și aprobat Raportul SRP nr. 364/08.04.2015 au considerat că doamna MEȚLER Camelia a dat dovadă de promptitudine în executarea sarcinilor de serviciu, fiind propusă pentru a continua activitatea în funcția de referent de specialitate, deși, în perioada de probă de 90 de zile, a fost prezentă la serviciu doar 18 minute.

Raportul SRP nr. 364/08.04.2015 a fost întocmit și aprobat de următoarele persoane din cadrul CNAB S.A.:

✓ STATE Ana-Maria care a întocmit Raportul SRP nr. 364/08.04.2015 în calitate de șef Serviciu relații publice;

✓ IORDACHE Valentin, în calitate de director al Direcției comunicare și relații publice;

✓ CIOBANU Sorinel, în calitate de Director general al CNAB S.A., care a aprobat Raportul SRP nr. 364/08.04.2015.

În baza Raportului SRP nr. 364/08.04.2015, Directorul general al CNAB S.A. a emis Decizia nr. 136/09.04.2015 prin care doamna MEȚLER Camelia a fost încadrată, începând cu data de 15.04.2015, în funcția de referent de specialitate la Serviciul relații publice din cadrul Direcției comunicare și relații publice.

După expirarea perioadei de probă, în intervalul 15.04.2015 - 30.06.2016, MEȚLER Camelia a fost prezentă la serviciu doar 94 de minute, conform raportului de acces în sistemul de securitate.

Conform fișelor colective de prezență din perioada 15.04.2015 - 30.06.2016, MEȚLER Camelia figurează cu un număr total de 2.312 de ore lucrate.

Din Fișele de evidență anuale aferente anilor 2015 și 2016 pentru MEȚLER Camelia, a rezultat faptul că, în perioada 15.04.2015 - 30.06.2016, veniturile nete încasate au fost de 59.051 lei, din care 7.064 lei pentru transportul la și de la locul de muncă și suma de 2.714 lei reprezentând contravaloarea tichetelor de masă acordate.

Prin urmare, în perioada 15.04.2015 - 30.06.2016, MEȚLER Camelia a încasat un venit net necuvenit în sumă de 59.051 lei, corespunzător unui număr de 2.312 de ore lucrate, deși a fost efectiv prezentă la serviciu doar 94 de minute.

Mai mult decât atât, în toate cele 3 zile în care a fost prezentă la serviciu, MEȚLER Camelia nu a respectat programul de 8 ore/zi prevăzut în contractul individual de muncă nr. 413/13.01.2015.

Menționăm faptul că, în condicile de prezență ale Serviciului relații publice (devenit începând cu 27.04.2015 Serviciul relații externe), aferente perioadei 15.01.2015 - 30.06.2016, în baza cărora au fost întocmite fișele colective de prezență, au fost înscrise semnături indescifrabile la rubricile numelui angajatei METLER Camelia.

Persoanele care, în conformitate cu *Procedura de lucru AB-SRU PL-04*, aveau responsabilitatea gestionării condicilor de prezență, a controlului permanent asupra prezenței angajatei METLER Camelia la programul de lucru, precum și a informării Serviciului resurse umane cu privire la absențele nemotivate de la programul de lucru ale acesteia au fost:

✓ STATE Ana-Maria, în calitate de șef Serviciu relații publice (ulterior Serviciul relații externe), precum și înlocuitorii de drept ai acesteia;

✓ IORDACHE Valentin, în calitate de director al Direcției comunicare și relații publice (ulterior Direcția relații externe), precum și înlocuitorii de drept ai acestuia.

În concluzie, de la momentul angajării salariații METLER Camelia în funcția de referent de specialitate la Serviciul relații publice din cadrul Direcției comunicare și relații publice, respectiv 15.01.2015 și până la data de 30.06.2016, aceasta a fost efectiv prezentă la serviciu doar 112 minute (respectiv o oră și 52 de minute), perioadă în care a încasat un venit net de 70.894 lei.

* * *

Faptele persoanelor din cadrul CNAB S.A. de a induce în eroare conducerea CNAB S.A. prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase falsificând înscrisuri cu prilejul întocmirii acestora, constând în aceea că, în perioada 15.01.2015 - 30.06.2016, au atestat prin aplicarea semnăturii în condica de prezență a CNAB S.A. prezența doamnei METLER Camelia la locul de muncă în timpul programului stabilit prin contractul colectiv de muncă al societății pe timpul unei perioade totale de 2.792 de ore, deși în realitate a fost prezentă la locul de muncă în această perioadă doar aproximativ două ore, în condițiile în care condica de prezență a stat la baza întocmirii foilor colective de prezență ale CNAB S.A. în conformitate cu care au fost efectuate plățile drepturilor salariale către angajații societății, având drept consecință obținerea pentru METLER Camelia a unui posibil folos patrimonial injust (constând în diferența de bani dintre suma de 70.894 lei aferentă celor 2.792 de ore de muncă înregistrate în foile colective de prezență și cea convenită pentru prestarea a două ore de muncă în care a fost prezentă la locul de muncă) și producerea unei posibile pagube în patrimoniul societății, pot întruni elementele constitutive ale unui infracțiuni.

* * *

De asemenea, menționăm faptul că, în cadrul CNAB S.A. mai există și alte situații în care nu este respectat programul de lucru de către anumiți salariați (PETRESCU Anca Gabriela, BÎLCAN Florentina Raluca etc.), aspecte ce rezultă din verificarea prin sondaj a rapoartelor de acces în sistemul de securitate.

II.7. Despre efectuarea de către angajații CNAB S.A. a unor programe de instruire profesională furnizate de societatea OK Service Corporation S.R.L.

Potrivit Raportului nr. 4365/07.10.2016, aprobat de către directorul general al CNAB S.A. a rezultat că, în perioada ianuarie 2010 - august 2015 (5 ani și 8 luni), prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., au fost derulate 28 de programe de formare profesională la care au participat 171 de angajați ai CNAB S.A., la un cost total de instruire de 270.096 lei.

În perioada septembrie 2015 - septembrie 2016 (un an), prin intermediul aceleiași societăți, au fost derulate 27 de programe de formare profesională la care au participat 176 de angajați ai CNAB S.A. la un cost total de instruire de 302.366 lei.

Astfel, în decursul unui an de zile, la nivelul CNAB S.A. au fost derulate, prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., aproximativ același nr. de programe de formare profesională cât au fost derulate în 5 ani și 8 luni la un cost total cu aproximativ 12% mai mare.

Programele de formare profesională derulate prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., în perioada 2015 - 2016, s-au desfășurat la Madrid, Paris, Nice, Monte Carlo, New York, Las Vegas, Sydney, Cairns, Auckland, Wellington, Barcelona, Kuala Lumpur, Singapore, Bangkok, Tokyo și Lausanne.

În perioada 2015 - 2016, cheltuielile efectuate prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., au avut o pondere semnificativă în totalul cheltuielilor efectuate pentru programele de formare profesională la nivelul CNAB S.A.

Astfel, din totalul cheltuielilor de instruire efectuate de CNAB S.A. în anul 2015, în sumă de 875.891,77 lei, aproximativ 73,40% au fost plătite către societatea OK Service Corporation S.R.L., în timp ce, în anul 2016, din totalul cheltuielilor de 726.811 lei, aproximativ 89,60% au fost plătite către aceeași societate.

Din adresa nr. 3209/21.07.2016 transmisă Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A. au rezultat următoarele aspecte în legătură cu programele

de formare profesională derulate prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L.:

✓ Programul **„Cross Border Business Partnering 2015: Corporate, Business, Regulatory and Litigation Aspects”** desfășurat în perioada 27.09.2015 - 01.10.2015 la Nice (Franța) și Monte Carlo (Monaco).

Conform invitației de participare, acest program s-a adresat managementului de vârf, CEO, directorilor executivi, managerilor de dezvoltare, managerilor financiari din domeniul comerțului și exportului, finanțatorilor de proiecte, directorilor, managerilor, șefilor de departamente și șefilor de servicii din vânzări, logistică, achiziții, contractare, comerț, finanțe, contabilitate, resurse umane, servicii clienți, avocaților cu poziție seniorială și avocaților începători de la firmele de avocatură și departamentele juridice, executivilor din sectorul bancar și finanțe, personalului cu atribuții de prevenire a spălării de bani, managerilor și personalului din departamentul de prevenire a fraudei, auditorilor interni și investigatorilor de fraudă.

Costul total pentru acest program a fost de **60.680 lei**, respectiv **15.170 lei/participant**, din care **3.590 lei** au fost cheltuielile de instruire, iar diferența a fost reprezentată de cheltuieli de cazare, transport, diurnă, asigurare medicală, taxă viză și cheltuieli neprevăzute.

Din cele patru persoane desemnate să participe la acest curs, doar PÎRVU Niță - Minodor (contabil șef) și STAN Nicoleta (Șef Birou monitorizare contracte) se calificau pentru a participa la acest curs, în timp ce DRAGOTĂ Lia (Șef Secretariat) și BÎLCAN Florentina Raluca (consilier) nu îndeplineau condițiile de participare, deoarece cursul nu era adresat persoanelor ce dețineau funcțiile de Șef Secretariat și consilier.

✓ Programul **„Development Program for Business Management & Executive Leadership”** desfășurat în perioada 27.10.2015 - 05.11.2015 la New York și Las Vegas (Statele Unite ale Americii).

Conform invitației de participare, acest program s-a adresat președinților, directorilor generali și adjuncților acestora, directorilor economici, de producție, de marketing, comerciali și de resurse umane.

Deși agenda programului a presupus 5 zile de acumulare a cunoștințelor, în perioada 29.10.2015 - 03.11.2015, potrivit Raportului nr. SK 403/26.08.2015 privind participarea la acest program, aprobat de către directorul general al CNAB S.A., deplasarea s-a efectuat în perioada 27.10.2015 - 05.11.2015, respectiv cu 4 zile în plus față de durata cursului.

Costul total pentru acest program a fost de 120.152 lei, respectiv 30.038 lei/participant, din care 5.125 lei au fost cheltuielile de instruire, iar diferența a fost reprezentată de cheltuieli de cazare, transport, diurnă, asigurare medicală, taxă viză și cheltuieli neprevăzute.

Din cele patru persoane desemnate să participe la acest curs doar SMADU Cristinel Fănel (director general adjunct) și Brezeanu Dragoș (director economic) se încadrau în categoria de manageri cărora le era adresat acest curs, în timp ce PREOTEASA Ramona (director achiziții) și FLOROIU Ruxandra Ioana (referent de specialitate) nu îndeplineau condițiile de participare, deoarece cursul nu era adresat persoanelor ce dețineau funcțiile de director achiziții și referent de specialitate.

✓ Programul „*Mastering Top Skill for Business Executives*” desfășurat în perioada 19.11.2015 - 03.12.2015 la Sydney, Melbourne (Australia) și Auckland, Wellington (Noua Zeelandă).

Conform invitației de participare, acest program s-a adresat președinților, directorilor generali și adjuncților acestora, directorilor economici, de producție, de marketing, comerciali și de resurse umane.

Deși agenda programului a presupus 8 zile de acumulare a cunoștințelor, respectiv în perioada 23.11.2015 - 02.12.2015, potrivit Raportului nr. 468/09.10.2015 privind participarea la acest program, aprobat de către directorul general al CNAB S.A., deplasarea s-a efectuat în perioada 19.11.2015 - 03.12.2015, respectiv cu 6 zile în plus față de durata cursului.

Costul total pentru acest program a fost de 205.021 lei, respectiv 51.255,25 lei/participant, din care 5.490 lei au fost cheltuielile de instruire, iar diferența a fost reprezentată de cheltuieli de cazare, transport, diurnă, asigurare medicală, taxă viză și cheltuieli neprevăzute.

Având în vedere specificul acestui program și categoriile de manageri cărora li se adresa acest curs, niciunul din cei patru participanți nu îndeplinea condițiile să participe la acest curs. Atât CREȚU Marian Gabriel, cât și PETRESCU Mihai, ambii având funcția de consilier, au fost selectați să participe la acest curs de instruire, deși programul se adresa exclusiv persoanelor din managementul companiei.

De asemenea, nici HARABAGIU Victor (director tehnic) și nici DÂRLĂ Vasile (director departament IT și comunicații) nu se încadrau pentru a participa la acest curs, în invitația de participare fiind prezentate în mod clar categoriile cărora li se adresa acest program.

✓ Programul „*Contemporary Challenges in Business Administration*” desfășurat în perioada 22.10.2016 - 31.10.2016 la New York (Statele Unite ale Americii) și Cancun (Mexic).

Conform invitației de participare, acest program s-a adresat președinților, directorilor generali și adjuncților acestora, directorilor economici, de producție, de marketing, comerciali și de resurse umane.

Deși agenda programului a presupus 5 zile de acumulare a cunoștințelor, respectiv între 24.10.2016 - 28.10.2016, potrivit Raportului nr. SFP 133/12.04.2016 privind participarea la acest program, aprobat de către directorul general al CNAB S.A., deplasarea s-a efectuat în perioada 22.10.2016 - 31.10.2016, respectiv cu 5 zile în plus față de durata cursului.

Mai mult decât atât, persoanele desemnate să participe la acest curs s-au deplasat și în Cancun (Mexic), deși cursul a fost ținut la Manhattan Institute of Management din New York (Statele Unite ale Americii).

Costul total pentru acest program a fost de **131.069 lei**, respectiv **26.213,8 lei/participant**, din care **4.200,6 lei** au fost cheltuielile de instruire, iar diferența a fost reprezentată de cheltuieli de cazare, transport, diurnă, asigurare medicală, taxă viză și cheltuieli neprevăzute.

Având în vedere specificul acestui program și funcțiile cărora li se adresa, conform invitației de participare, doar BAMBACHE - STAFIE Monica Elena (Șef Serviciu resurse umane) se califica pentru a participa la acest curs, în timp ce BÎLCAN Florentina-Raluca (consilier), CHIRIAC Liliana (Șef serviciu protocol), MICU Luminița Lenuța (Șef serviciu aprovizionare) și PETRESCU Anca Gabriela (Șef serviciu formare profesională) nu îndeplineau condițiile de participare.

✓ Programul „*Directing Strategic Planning and Execution in Modern Organizations*” desfășurat în perioada 23.05.2016 - 27.05.2016 la Barcelona (Spania).

Conform invitației de participare, acest program s-a adresat președinților, „*directorilor consiliilor de administrație*”, directorilor generali și adjuncților acestora întrucât „*(...) toți cei menționați mai sus sunt, în ultimă instanță, chemați să administreze oamenii și problemele acestora*”.

Costul total pentru acest program a fost de **36.327 lei**, respectiv **9.081,75 lei/participant**, din care **3.558,68 lei** au fost cheltuielile de instruire, iar diferența a fost reprezentată de cheltuieli de cazare, transport, diurnă, asigurare medicală, taxă viză și cheltuieli neprevăzute.

Având în vedere specificul acestui program și funcțiile cărora li se adresa acest curs, respectiv președinților, „*directorilor consiliilor de administrație*”, directorilor generali și adjuncților acestora, niciunul din cei patru participanți nu îndeplinea condițiile să participe la acest curs. Astfel, ILIESCU Camelia Andreea (Șef serviciu buget, analiză și raportări financiare), PODEA Bogdan Andrei (consilier juridic), PĂDUROIU Ionuț Cosmin (Șef dispecerat taxi), MARINA Vasilica (Șef serviciu salarizare) nu îndeplineau condițiile de participare la acest curs de formare profesională.

✓ Programul „*Made in Barcelona 2016*” desfășurat în perioada 22.05.2016 - 27.05.2016 la Barcelona (Spania).

Conform invitației de participare, acest program s-a adresat funcționarilor din administrația publică „*(...) care doresc să vadă modul în care inovarea inițiată de sectorul public poate schimba în bine viața publică*”.

Costul total pentru acest program a fost de 24.210 lei, respectiv 12.105 lei/participant, din care 3.582 lei au fost cheltuielile de instruire, iar diferența a fost reprezentată de cheltuieli de cazare, transport, diurnă, asigurare medicală, taxă viză și cheltuieli neprevăzute.

Având în vedere faptul că acest program se adresa exclusiv funcționarilor din administrația publică, niciunul din cei doi participanți, respectiv ROȘCA Viorel (director aeroport Băneasa) și TIȘU Daniela (referent de specialitate) nu îndeplineau condițiile de participare.

Potrivit Raportului nr. 4365/07.10.2016, aprobat de către directorul general al CNAB S.A., în legătură cu oportunitatea, eficiența și impactul financiar al programelor de instruire furnizate de compania OK Service Corporation S.R.L. în perioada 2015 - 2016, „*Cu mici excepții (...) programele analizate nu au fost prevăzute în PAFPE 2015, respectiv PAFPE 2016 (n.n. Plan Anual de Formare Profesională Externă). Necesitatea lor a fost identificată și aprobată de către Managementul CNAB, în perioadele respective.*

Din grupul de 12 programe de instruire externă pe care s-a focalizat analiza, Raportul de participare a fost întocmit conform procedurii interne aplicabile, numai pentru 8 (formă și avize/aprobări) (...)

Nu este respectată cerința procedurală referitoare la completarea de către cursant, după participarea la programul de instruire, a formularului de feedback și transmiterea lui la BFP. Formularul conține elemente importante referitoare la eficacitatea cursului respectiv (...). Din 31 cursanți participanți la

programele analizate, numai 5 au prezentat formularul de feedback completat, după auditarea cursului.”

Având în vedere cele prezentate anterior au rezultat următoarele concluzii referitoare la programele de instruire furnizate de compania OK Service Corporation S.R.L.:

✓ Programele de instruire nu au fost prevăzute în Planurile Anuale de Formare Profesională Externă, necesitatea și oportunitatea acestora fiind aprobată de către conducerea CNAB S.A.

✓ Procesul de selecție a persoanelor care au participat la aceste cursuri a fost făcut în mod aleatoriu, nefiind identificate criterii concrete de selecție și fără a se ține cont de specificul programelor, respectiv căror grupuri de persoane se adresează. Deși majoritatea cursurilor se adresau exclusiv managementului, au fost selectate și persoane care nu ocupau funcții de conducere, ori care nu se încadrau pentru a participa la aceste cursuri.

✓ În general au fost selectate aceleași persoane să participe la cursurile organizate de OK Service Corporation S.R.L.

✓ Pentru participarea la programele de instruire au fost aprobate mai multe zile decât durata concretă a fiecărui program ce rezultă din invitația de participare.

✓ Invitațiile de participare transmise de OK Service Corporation S.R.L. sunt deficitare din punct de vedere al informațiilor referitoare la desfășurarea programelor, având în multe cazuri un conținut identic.

✓ Din costul total de instruire pe fiecare participant o pondere importantă o au costurile de cazare și transport, în timp ce taxele de instruire reprezintă în medie aproximativ 23% din costul total.

✓ În perioada 2015 - 2016, cheltuielile efectuate prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L. au avut o pondere semnificativă în totalul cheltuielilor efectuate pentru programele de formare profesională la nivelul CNAB S.A., respectiv 73,4% în anul 2015 și 89,6% până în octombrie 2016.

II.8. Despre prelungirea duratei de funcționare a societății Bucharest International Cargo Center S.A.

Societatea Bucharest International Cargo Center S.A. (denumită în continuare BICC S.A.) a fost înființată la data de 10.09.1999, având inițial, ca obiect principal de

activitate, servicii anexe și auxiliare de transport și servicii manipulare și depozitare a mărfurilor.

În anul 2010 obiectul principal de activitate a fost modificat în închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate.

Conform art. 8 din actul constitutiv al BICC S.A., capitalul social subscris al societății este în cuantum de 15.847.000 lei, având următoarea structură:

- ✓ Globe Ground România S.R.L. - 23%.
- ✓ Compania Națională „Aeroporturi București” S.A. - 27%.
- ✓ Servisair SAS. - 20%.
- ✓ Franke Beteiligungs-und Verwaltungsgesellschaft MBH - 10%.
- ✓ Moonlock LTD. - 20%.

Conform prevederilor art. 5.1 din Actul constitutiv al BICC S.A. *„Societatea va funcționa pe o durată de 15 (cincisprezece) ani, cu posibilitatea de prelungire prin hotărârea adunării generale a acționarilor, pentru o perioadă de 10 (zece) ani, hotărâre ce va fi adoptată cu cel puțin 6 (șase) luni înainte de expirarea duratei de funcționare a Societății, cu unanimitate de voturi.”* [subl. ns.]

Astfel, durata de funcționare a BICC S.A. a fost stabilită la 15 ani, conform actului constitutiv, urmând să expire la data de 10.09.2014, în situația în care acționarii nu adoptau, în unanimitate, cu cel puțin 6 luni înainte, o hotărâre de prelungire a duratei de funcționare a acesteia.

La data de 12.02.2014 a fost întocmit de către reprezentanții CNAB S.A. *Raportul privind prelungirea duratei de funcționare a „Bucharest International Cargo Center - BICC” S.A.* nr. SG 532, semnat de către RADU Liviu, în calitate de director general, BACIU Dan, în calitate de director și SIMIONESCU Violeta, în calitate de consilier juridic, raport ce a fost supus spre aprobare în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. și care prevedea următoarele:

„(...) supunem avizării Consiliului de Administrație a CNAB S.A. și aprobării Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor CNAB următoarele:

1. Împuternicirea conducerii executive a CNAB să negocieze un contract de închiriere cu BICC în următorii termeni:

- *obiectul contractului: închiriere teren în suprafață de 35.000 mp (...);*
- *durata: 10 ani (...).*
- *preț: minim 0,60 euro/mp/lună;*
- *indexare anuală a prețului chiriei în funcție de indicele armonizat al prețurilor de consum pentru zona euro (HICP).*

2. Mandatarea reprezentantului CNAB la Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor BICC din data de 07.03.2014, respectiv 08.03.2014, să voteze pentru prelungirea duratei de funcționare cu 10 ani condiționat de:

- Existența unui contract de închiriere a terenului pe care este edificat terminalul cargo BICC (...).

3. Mandatarea reprezentantului CNAB la Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor BICC din data de 07.03.2014, respectiv 08.03.2014, să voteze împotriva prelungirii duratei de funcționare în cazul în care nu sunt întrunite oricare din condițiile de la punctul 2.” [subl. ns.]

Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. nr. 48/18.02.2014 a fost aprobată „(...) împuternicirea conducerii executive a CNAB S.A. să negocieze prelungirea duratei de funcționare a SC Bucharest International Cargo Center SA, perioada de prelungire și condițiile comerciale aferente.”

Întrucât conducerea executivă a CNAB S.A. nu a finalizat negocierea condițiilor de prelungire a duratei de funcționare a BICC S.A., conform Hotărârii Adunării generale a acționarilor nr. 48/18.02.2014, la data de 29.08.2014 a fost convocată Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. cu următoarea ordine de zi:

„1. Se supune spre aprobare acordarea mandatului în baza căruia Directorul General al CNAB SA va vota în cadrul Adunării Generale Extraordinare a societății Bucharest International Cargo Center SA.

Consiliul de Administrație supune aprobării Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor a CNAB următoarele variante:

I. exprimarea unui vot pozitiv cu privire la prelungirea duratei de funcționare a Bucharest International Cargo Center SA, condiționat de negocierea în prealabil a pretului de închiriere, conform cu prețul de referință pe metru pătrat aplicat chiriașilor ce utilizează aceeași categorie de suprafețe din zone similare, preț ce va fi plătit către CNAB SA, în calitate de proprietar al terenului.

II. exprimarea unui vot negativ cu privire la prelungirea duratei de funcționare a Bucharest International Cargo Center SA (...).”[subl. ns.]

În ceea ce privește punctul 1 de pe ordinea de zi a ședinței Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. din 29.08.2014, potrivit Împuternicirii nr. 1263/29.08.2014, acordată de către ministrul transporturilor reprezentanților Ministerului Transporturilor pentru ședința Adunării generale extraordinare a acționarilor CNAB S.A. din data de 29.08.2014 „(...) Reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea Generală a Acționarilor împuternicesc pe Directorul General al CNAB să negocieze prelungirea

duratei de funcționare a societății Bucharest International Cargo Center SA până la data de 31.12.2015.” [subl. ns.]

Astfel, reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. au fost împuterniciți să acorde directorului general al CNAB S.A. mandatul pentru negocierea prelungirii duratei de funcționare a societății BICC S.A. până la data de 31.12.2015.

De asemenea, prin aceeași împuternicire, reprezentanții ministerului au fost mandatați să împuternicească președintele consiliului de administrație și secretarul Adunării generale a acționarilor să semneze hotărârea AGA și să efectueze demersurile necesare publicării acesteia în Monitorul oficial.

Deoarece la data de 29.08.2014 nu a fost întrunit cvorumul prevăzut în actul constitutiv al CNAB S.A., ședința Adunării generale extraordinare a acționarilor CNAB S.A. a fost reprogramată pentru data de 01.09.2014.

Din *Procesul-verbal nr. 51 al ședinței Adunării generale extraordinare a acționarilor CNAB S.A.* din data de 01.09.2014, au rezultat următoarele:

„Reprezentanții MT precizează că vor acorda mandat Directorului General al CNAB SA în vederea negocierii prelungirii duratei de funcționare a societății BICC SA până la data de 31.12.2015. (...)

Recomandarea Fondului Proprietatea este de negociere a unui contract de închiriere la prețul de minim 0,60 euro/mp/lună, anterior prelungirii duratei de funcționare.(...)

În situația în care nu se va plăti o chirie de minim 0,60 euro/mp/lună, Fondul Proprietatea votează împotriva prelungirii duratei de viață a BICC SA (...).”[subl. ns.]

Cu toate acestea, conform procesului-verbal nr. 51 din 01.09.2015, reprezentanții Ministerului Transporturilor în AGA au votat împuternicirea directorului general al CNAB S.A. să aprobe prelungirea duratei de viață a societății BICC S.A., fără negocierea închirierii suprafeței de 35.000 mp al cărei drept de folosință, pe o perioadă de 10 ani, a constituit aportul CNAB S.A. la societatea BICC S.A., cu încălcarea prevederilor împuternicirii nr. 1263/29.08.2014.

Prin Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 51/01.09.2014 a fost aprobată, cu majoritate de voturi, ***„împuternicirea Directorului General al CNAB SA să aprobe prelungirea duratei de viață a SC Bucharest International Cargo Center SA până la data maximă de 31.12.2015*** (...)”[subl. ns.]

Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 51/01.09.2014 a fost semnată de către BOAJĂ Minica și RADU Ioan, în calitate de reprezentanți ai

Ministerului Transporturilor în AGA, deși conform împuternicirii nr. 1263/29.08.2014, aceasta trebuia semnată de către președintele consiliului de administrație al CNAB S.A.

În ședința Adunării generale extraordinare a acționarilor BICC S.A. din data de 03.09.2014 a fost aprobată prelungirea duratei de funcționare a BICC S.A. până la data de 31.12.2015.

Având în vedere faptul că, la data de 10.09.2014 înceta durata de funcționare a BICC S.A., precum și prevederile art. 5.1. din actul constitutiv al BICC S.A., conform cărora aprobarea prelungirii duratei de funcționare a societății trebuia să se facă cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea duratei de funcționare, a rezultat că acționarii BICC S.A. au încălcat prevederile actului constitutiv al societății în momentul adoptării Hotărârii Adunării generale extraordinare a acționarilor BICC S.A. din data de 03.09.2014.

* * *

Din Raportul privind situația Bucharest International Cargo Center - BICC SA, înregistrat la CNAB S.A. cu nr. CJ BP 145/24.06.2016, a rezultat că „(...) datorită faptului că nici până în prezent nu s-a reușit semnarea unui contract de închiriere cu BICC, propunem mandatarea CNAB SA de a iniția toate demersurile legale ce se impun în vederea dizolvării și lichidării BICC, precum și demararea procedurilor legale, respectiv acționarea în instanță, pentru recuperarea la zi a sumelor datorate companiei noastre pentru lipsa de folosință a imobilului, începând cu septembrie 2014 și până la momentul lichidării societății, cu reintrarea în posesia imobilului.” [subl. ns.]

Astfel, după doi ani de la primul demers efectuat de reprezentanții CNAB S.A. privind negocierea condițiilor de prelungire a duratei de funcționare a BICC S.A. nu a fost încheiat un contract de închiriere pentru terenul în suprafață de 35.000 mp aflat în proprietatea CNAB S.A.

Prin urmare, s-a constatat că, începând cu data de 10.09.2014, dată la care conform actului constitutiv înceta durata de funcționare a societății BICC S.A., aceasta a beneficiat de folosința gratuită a terenului în suprafață de 35.000 mp aflat în proprietatea CNAB S.A.

Responsabilitatea pentru folosința gratuită de către BICC S.A. a terenului în suprafață de 35.000 mp și neîncasarea de către CNAB S.A. cel puțin a chiriei minime pe mp pentru acest teren, conform nomenclatorului de prețuri pentru chirii, aprobat la nivelul CNAB S.A., revine reprezentanților Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. care nu au respectat prevederile

mandatului acordat de către ministrul transporturilor, constând în aceea că prin Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 51/01.09.2014 au aprobat mandatarea directorului general al CNAB S.A. să prelungescă durata de funcționare a BICC S.A. cu 15 luni, până la data de 31.12.2015, deși mandatul lor prevedea mandatarea directorului general al CNAB S.A. pentru prelungirea duratei de funcționare a BICC S.A. până la data de 31.12.2015, doar condiționată de negocierea în prealabil a prețului de închiriere pentru terenul în suprafață de 35.000 mp aparținând CNAB S.A.

II.9. Despre recepția de către reprezentanții CNAB S.A. a unui utilaj de dezăpezire marca SCHMIDT în locul utilajului de dezăpezire marca ZAUGG ce a făcut obiectul contractului de furnizare de produse nr. 338/C/21.11.2012

A. Despre încheierea contractului de furnizare de produse nr. 338/C/21.11.2012

Potrivit Raportului procedurii privind „Furnizarea unui utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor, servicii de școlarizare și servicii în perioada de garanție” înregistrat cu nr. 293/10.09.2012 la CNAB S.A., au fost depuse două oferte, după cum urmează:

✓ Oferta nr. SG 346/10.07.2012, depusă de societatea Baumann Airport Technik S.R.L., cu prețul total de 546.990 euro (fără TVA);

✓ Oferta nr. SG/SA 347/10.07.2012, depusă de societatea Limorom S.R.L., cu prețul total de 546.990 euro (fără TVA).

În propunerile tehnice depuse de cele două societăți, au fost prezentate două mărci diferite de utilaje complexe de dezăpezire a aeroporturilor, respectiv marca SCHMIDT - CJS 914 de către societatea Baumann Airport Technik S.R.L. și marca ZAUGG P21C de către societatea Limorom S.R.L.

În cadrul procedurii de evaluare, propunerea tehnică a societății Baumann Airport Technik S.R.L. a fost declarată neconformă de către comisia de evaluare a ofertelor „(...) ca urmare a nerespectării cerințelor prevăzute în Caietul de Sarcini la Cap. II lit. b) privind cotele maxime de gabarit și lit. d) privind materialul din care este confecționat plugul de zăpadă”.

În urma derulării procedurii de atribuire „licitație deschisă” a contractului privind „Furnizarea unui utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor, servicii de

școlarizare și service în perioada de garanție” a fost declarată câștigătoare oferta depusă de societatea Limorom S.R.L. la prețul total de 546.990 euro (fără TVA) pentru utilajul complex de dezăpezire marca ZAUGG P21C.

Conform Raportului procedurii nr. 293/10.09.2012, comisia de evaluare a ofertelor a fost constituită din următoarele persoane din cadrul CNAB S.A.: BONDAR Radu, în calitate de președinte - membru (înlocuit de către LAZĂR Mihai), JERNOIU Emil și GEORGESCU Claudia, în calitate de membri, CORNILĂ Oana, în calitate de membru/secretar fără drept de vot și VRANY Mihaela, în calitate de consultant/expert extern.

Astfel, s-a constatat că la data de 21.11.2012, între CNAB S.A., în calitate de achizitor și societatea Limorom S.R.L., în calitate de furnizor, a fost încheiat contractul de furnizare de produse nr. 338/C, având ca obiect furnizarea și punerea în funcțiune a unui utilaj complex pentru dezăpezirea aeroporturilor marca ZAUGG P21C, asigurarea serviciilor de școlarizare la sediul producătorului a personalului ce va exploata și întreține utilajul, precum și asigurarea reviziilor tehnice obligatorii în perioada de garanție pentru produsul livrat, la prețul de 546.990 euro (fără TVA).

B. Despre atestarea unor împrejurări necorespunzătoare adevărului cu prilejul recepției utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor

Prin Raportul nr. AV SOS 283/28.11.2012, JERNOIU Emil, în calitate de Șef serviciu operațiuni speciale din cadrul Aeroportului Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu a solicitat conducerii CNAB S.A. aprobarea deplasării „(...) în scopul școlarizării la sediul producătorului - Germania a următorului personal din cadrul SOS AIBB AV, care va fi implicat în exploatarea și întreținerea utilajului (...)”.

Potrivit Dispoziției Directorului general al CNAB S.A. nr. 231/II.2/05.12.2012 „În perioada 08.12.2012 - 15.12.2012, se deplasează în Germania la producătorul utilajului de dezăpezire în baza contractului de livrare nr. 338/C/21.11.2012 pentru a participa la școlarizare, următorii salariații: Jernoiu Emil (...).

La reluarea activității, se va prezenta raportul asupra deplasării în termen de 3 zile lucrătoare, de către participanți.”

Procesul verbal de instruire nr. 1368, prin care s-a procedat la „(...) instruirea angajaților mai sus menționați la sediul producătorului în ceea ce privește modul de exploatare și întreținere a utilajului complex pentru dezăpezirea aeroporturilor, furnizat conform contract nr. 338/C/21.11.2012” a fost încheiat între CIONTEA Ovidiu,

în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A., făcându-se mențiune că data încheierii acestuia este **13.12.2012**.

Potrivit *Procesul verbal de recepție preliminară (de fabrică)* nr. 1369 din aceeași zi (data de **13.12.2012**), încheiat între CIONTEA Ovidiu, în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A., în data de **13.12.2012** a avut loc și recepția preliminară, la sediul producătorului din Germania, a utilajului pentru dezăpezirea aeroporturilor, constând în probe funcționale, inspecție vizuală, inspecție cantitativă și calitativă, conform contractului de furnizare de produse nr. 338/C/21.11.2012, potrivit căruia **„echipamentul respectă cerințele caietului de sarcini”**. [subl. ns.]

Din Procesul-verbal nr. SBG_AIF 3108/29.07.2016, întocmit de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a rezultat faptul că **„(...) reprezentanții societății LIMOROM S.R.L. nu au participat efectiv la recepția preliminară a utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor, la sediul producătorului german, așa cum a fost consemnat în Procesul verbal de recepție preliminară nr. 1369/13.12.2012”**.

Prin urmare, s-a constatat că *Procesul verbal de recepție preliminară (de fabrică)* nr. 1369, încheiat între CIONTEA Ovidiu, în calitate de reprezentant al societății Limorom S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A. conține împrejurări necorespunzătoare adevărului, constând în aceea că, în realitate, CIONTEA Ovidiu, în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. nu s-a aflat la sediul producătorului german în data de **13.12.2012**, la momentul încheierii procesului-verbal pentru recepția preliminară a utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor.

Mai mult decât atât, din *Procesul verbal de predare-primire și punere în funcțiune a utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor* încheiat între CRISTEA Nicolae, în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A., a rezultat că utilajul complex pentru dezăpezirea aeroporturilor ar fi fost predat, la sediul CNAB S.A. tot în data de **13.12.2012**, cu mențiunea că **„Utilajul complex de dezăpezire aeroporturi este echipat cu toate componentele indicate în propunerea tehnică și caietul de sarcini și în conformitate cu obligațiile asumate prin contractul nr. 338/21.11.2012”**. [subl. ns.]

Astfel, s-a constatat că în toate cele trei procese-verbale semnate de către JERNOIU Emil, s-a menționat că acestea au fost încheiate în aceeași zi, respectiv 13.12.2012, atât la sediul producătorului din Germania, cât și la sediul CNAB S.A. din România, lucru imposibil având în vedere faptul că la această dată, conform Dispoziției Directorului general al CNAB S.A. nr. 231/II.2/05.12.2012, JERNOIU Emil se afla în Germania la sediul producătorului pentru școlarizare.

Totodată, prin adresa nr. 291/17.12.2012, JERNOIU Emil, în calitate de Șef serviciu operațiuni speciale a solicitat către serviciul securitate aeroportuară, ambele din cadrul Aeroportului Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu „(...) accesul următoarelor persoane și mijloace de transport auto, care transportă utilaj de deszăpezire și atașamente la acesta (...). Solicităm permisiunea de acces pentru ziua de 17.12.2012.” [subl. ns.]

Din verificarea registrului de intrări ieșiri de la Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu, a rezultat faptul că utilajul complex de deszăpezire a aeroporturilor a fost livrat în data de 17.12.2012.

Având în vedere cele prezentate, rezultă fără echivoc faptul că și în cuprinsul *Procesului verbal de predare-primire și punere în funcțiune*, încheiat în data de 13.12.2012, au fost atestate împrejurări necorespunzătoare adevărului, constând în aceea că utilajul ce a făcut obiectul contractului nr. 338/C/21.11.2012, nu s-a aflat la sediul CNAB S.A. în data de 13.12.2012, la momentul încheierii procesului verbal, acesta fiind livrat la o dată ulterioară, respectiv în 17.12.2012.

C. Despre recepția de către reprezentanții CNAB S.A. a unui utilaj de deszăpezire marca SCHMIDT în locul utilajului de deszăpezire marca ZAUGG

La data de 20.12.2012 a fost încheiat Procesul verbal de recepție (cod 14 - 2 - 5) pentru utilaj complex de deszăpezire a aeroporturilor potrivit căruia comisia de recepție a hotărât că „Se admite recepția obiectivului de investiții și se acordă calificativul F.B.”. Acest proces verbal a fost completat sumar, deoarece în cuprinsul său nu există nicio precizare referitoare la datele de identificare a utilajului (tip, marcă, șasiu etc.), ci doar denumirea generică de „utilaj complex pentru deszăpezirea aeroporturilor”.

Procesul verbal de recepție (cod 14 - 2 - 5) a fost semnat din partea CNAB S.A. de următoarele persoane:

- ✓ JERNOIU Emil, în calitate de Șef serviciu operațiuni speciale;

- ✓ MICU Luminița, în calitate de Șef serviciu aprovizionare;
- ✓ VASOPOL Claudiu, în calitate de referent specialist serviciu aprovizionare;
- ✓ EREMIĂ Florian.

Prin ordinul de plată nr. 176/21.01.2013, CNAB S.A. a achitat contravaloarea utilajului de deszăpezire a aeroporturilor în sumă de 2.975.367,39 lei (cu TVA), conform facturii nr. LMR 887756 emisă de societatea LIMOROM S.R.L.

Ulterior încheierii contractului pentru achiziția unui utilaj de deszăpezire pentru aeroporturi cu societatea LIMOROM S.R.L., CNAB S.A. a transmis către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice un „Document constatator” înregistrat cu nr. APRV-023/16.01.2013 potrivit căruia „C.N. Aeroporturi București S.A., în calitate de beneficiar al produselor furnizate în baza contractului nr. 338/C/2012, încheiat cu societatea LIMOROM S.R.L. și având ca obiect furnizarea unui utilaj complex pentru deszăpezirea aeroporturilor marca ZAUGG P21C, precum și servicii de școlarizare a personalului beneficiar, referitor la derularea acestui contract declarăm următoarele: toate clauzele contractuale au fost respectate”. [subl. ns.]

În ceea ce privește utilajul complex de deszăpezire a aeroporturilor livrat de societatea LIMOROM S.R.L., în baza contractului de furnizare produse nr. 338/C/21.12.2012, potrivit Raportului nr. DDO AIBB - AV nr. 012/07.02.2014, aprobat de către directorul general al CNAB S.A., au rezultat următoarele:

„În urma verificărilor s-a constatat că setul de perii primite de la furnizor sunt compatibile cu specificațiile utilajului ZAUGG P21C dar utilajul din dotarea AIBB AV este de fapt fabricat de firma SCHMIDT, tipul CJS (...).

Conform contractului 338/C/29.11.2012 utilajul contractat ar fi trebuit să fie fabricat de firma ZAUGG, tipul 21C.

Conform procesului verbal de predare-primire și punere în funcțiune AV DO SOS 298/19.12.2012, utilajul ar fi trebuit să fie echipat cu toate componentele indicate în propunerea tehnică și în caietul de sarcini și în conformitate cu obligațiile asumate prin contractul nr. 338/C/21.12.2012, adică ZAUGG 21 C.

Cu toate că, în conformitate cu elementele de identificate și a cărților tehnice ale utilajului rezultă că acesta este fabricat de firma SCHMIDT fiind de tip CJS (Compact Jet Sweeper), în caietul de sarcini pentru procedura de achiziționare a periiilor de oțel, utilajul din dotare figurează ca fiind ZAUGG 21C”. [subl. ns.]

Considerăm relevant și faptul că JERNOIU Emil a făcut parte din comisia de evaluare a ofertelor în cadrul procedurii de achiziție a utilajului complex de

dezăpezire a aeroporturilor și prin urmare acesta cunoștea ce marcă de utilaj a oferit societatea Limorom S.R.L.

* * *

Din Procesul-verbal nr. SBG_AIF 3108/29.07.2016, întocmit de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală în urma controlului efectuat la societatea Limorom S.R.L., transmis Corpului de control al primului-ministru, cu adresa nr. SBG_AIF 3145/02.08.2016, au rezultat următoarele aspecte în legătură cu derularea contractului de furnizare produse nr. 338/C/21.11.2012:

✓ Societatea Limorom S.R.L. a livrat către CNAB S.A. un utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor marca SCHMIDT, achiziționat de la societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. la prețul de 2.073.253 lei (fără TVA).

✓ Nu a fost identificat niciun document prin care CNAB S.A. să solicite furnizarea unui alt utilaj decât cel specificat în contractul de furnizare produse nr. 338/C/21.11.2012.

✓ În luna decembrie 2012, SMADU Cristinel, în calitate de director general al CNAB S.A., a solicitat verbal lui HUBER Andreas, în calitate de administrator al societății Limorom S.R.L., livrarea unui utilaj complex pentru dezăpezirea aeroporturilor în cel mai scurt timp posibil, indicând în acest sens societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. care deținea la momentul respectiv pe stoc un astfel de utilaj, aspecte ce rezultă din nota explicativă dată organelor de inspecție fiscală de către domnul HUBER Andreas, în calitate de administrator al societății Limorom S.R.L. potrivit căreia: *„La solicitarea directorului aeroportului SMADU de a livra utilajul înaintea venirii iernii, termenul contractual fiind de 6 (șase), luni de la semnarea contractului. Acesta a motivat solicitarea cu argumentul că fără acest utilaj, în condițiile de iarnă, aeroportul nu poate funcționa, respectiv trebuie închis (...). La argumentul meu că nu am de unde să livrez un astfel de utilaj mai repede de 6 (șase) luni, el a spus că are/știe firma care poate livra imediat și că îmi poate da datele de contact. Aflând datele firmei și a persoanei de contact mi-am dat seama că este vorba de concurentul de la licitație și că parametrii tehnici sunt sensibili identici, mai puțin cele ale plugului, plug care oricum putea să-l livreze firma LIMOROM, ceea ce a și făcut”*. [subl. ns.]

✓ Societatea LIMOROM S.R.L. nu a avut relații comerciale directe cu producătorul german Aebi Schmidt International, achiziționând de la societatea

Mountain Industrial Resources S.R.L. serviciile de instruire a personalului ce urma să exploateze utilajul.

✓ Reprezentanții societății LIMOROM S.R.L. nu au participat efectiv la recepția preliminară a utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor, la sediul producătorului german, așa cum a fost consemnat în Procesul verbal de recepție preliminară nr. 1369/13.12.2012.

Conform art. 3.1 din contractul de furnizare produse nr. 338/C/21.11.2012, încheiat între societatea LIMOROM S.R.L., în calitate de furnizor, și CNAB S.A., în calitate de achizitor „Furnizorul se obligă să furnizeze și să pună în funcțiune, un utilaj complex pentru dezăpezirea aeroporturilor marca ZAUGG P21C, cu toate componentele indicate în propunerea tehnică și în caietul de sarcini și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract”. [subl. ns.]

Astfel, din înscrisurile transmise Corpului de control al primului-ministru de către CNAB S.A., a rezultat faptul că la aproximativ doi ani de la achiziționarea utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor, reprezentanții CNAB S.A. au constatat faptul că utilajul livrat de societatea Limorom S.R.L. nu este cel prevăzut în obiectul contractului nr. 338/C/21.11.2012, respectiv marca ZAUGG P21C, ci este un alt utilaj marca SCHMIDT CJS 914 SUPER 2.

De asemenea, mențiunile cuprinse în Procesul verbal de predare-primire și punere în funcțiune potrivit căroră „Utilajul complex de dezăpezire aeroporturi este echipat cu toate componentele indicate în propunerea tehnică și caietul de sarcini și în conformitate cu obligațiile asumate prin contractul nr. 338/C/21.11.2012” sunt contrare adevărului, deoarece, așa cum a fost prezentat anterior, societatea LIMOROM S.R.L. a livrat un alt utilaj decât cel prevăzut în contractul de furnizare produse nr. 338/C/21.11.2012.

În concluzie, a rezultat că prin *Procesul verbal de recepție* din data de 20.12.2012 pentru un utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor, în privința căruia nu s-a făcut nicio mențiune referitoare la datele de identificare ale acestuia, comisia de recepție constituită la nivelul CNAB S.A. (formată din JERNOIU Emil și MICU Luminița) a recepționat, în baza contractului nr. 338/C/21.11.2012 un utilaj marca SCHMIDT, deși obiectul contractului încheiat cu societatea LIMOROM S.R.L. l-a constituit furnizarea către CNAB S.A. a unui utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor marca ZAUGG.

D. Alte aspecte relevante privind achiziția utilajului de dezăpezire în baza contractului nr. 338/C/21.11.2012

Din adresa nr. SBG_AIF 3145/02.08.2016 transmisă Corpului de control al primului-ministru de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu au mai rezultat și următoarele aspecte:

✓ Utilajul complex de dezăpezire a aeroporturilor comercializat de societatea Limorom S.R.L. a fost achiziționat inițial de la societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. la prețul de 2.624.216,96 lei (cu TVA).

✓ În anul 2012, societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. nu a fost înregistrată în registrul operatorilor intracomunitari pentru a putea efectua operațiuni intracomunitare.

✓ Conform declarației informative 394 aferentă trimestrului IV 2012, depusă de societatea Mountain Industrial Resources S.R.L., aceasta a declarat achiziții de la societatea Baumann Airport Technik S.R.L. în valoare de 2.623.960,28 lei (cu TVA).

✓ În luna decembrie 2012, societatea Baumann Airport Technik S.R.L. a declarat livrări către societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. în valoare de 2.623.960,28 lei (cu TVA), precum și o achiziție intracomunitară de bunuri de la furnizorul Aebi Schmidt International AG. din Germania în valoare de 1.446.178 lei (fără TVA).

Astfel, utilajul complex de dezăpezire a aeroporturilor (marca SCHMIDT) a fost inițial achiziționat din Germania de la producătorul Aebi Schmidt International AG. de către societatea Baumann Airport Technik S.R.L. la prețul de 1.446.178 lei (fără TVA), care l-a revândut către societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. la prețul de 2.623.960,28 lei (cu TVA).

Ulterior același utilaj a fost vândut de societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. către societatea Limorom S.R.L. la prețul de 2.624.216,96 lei (cu TVA), care la rândul ei l-a revândut către beneficiarul final, CNAB S.A., la prețul de 2.975.367,39 lei (fără TVA).

În acest context este relevant faptul că, societatea Baumann Airport Technik S.R.L. a participat la licitația organizată de CNAB S.A. privind „Furnizarea unui utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor, servicii de școlarizare și servicii în perioada de garanție”, având în propunerea tehnică exact aceeași marcă și model de utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor care a fost livrat către CNAB S.A. de societatea Limorom S.R.L., respectiv SCHMIDT - CJS 914.

În concluzie, atât societatea Limorom S.R.L., cât și societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. au avut calitatea de intermediari, și astfel, prin vânzări succesive între societățile menționate, prețul utilajului a fost mărit în mod artificial cu aproximativ 105%, de la 1.446.178 lei (fără TVA), prețul cu care a fost achiziționat de la producător, la 2.975.367,39 lei (fără TVA), prețul pe care l-a plătit beneficiarul final CNAB S.A. pentru utilajul complex de dezăpezire a aeroporturilor achiziționat în baza contractului nr. 338/C/21.12.2012.

II.10. Despre demersurile întreprinse de către Compania Națională „Aeroporturi București” S.A. pentru majorarea capitalului social al societății cu valoarea terenurilor care au aparținut fostei Societăți Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A.

A. Despre capitalul social al Societății Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A. până la data fuziunii

Conform prevederilor art. 142 lit. b) din *Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 577/2002*, cu modificările și completările ulterioare, toate societățile, indiferent de structura capitalului social, după primirea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor, trebuie să aprobe în adunarea generală a acționarilor majorarea capitalului social cu valoarea terenului.

Potrivit prevederilor art. 143 din același act normativ, valoarea cu care se majorează capitalul social este valoarea preluată din anexele la certificatul de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului, reactualizată cu coeficientul de reevaluare stabilit de legislația în vigoare.

Din *Situația terenurilor CNAB S.A. înregistrate în evidența contabilă înainte de definitivarea inventarierii din anul 2015*, a rezultat faptul că Societatea Națională „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A. a obținut trei certificate de atestare a dreptului de proprietate asupra unor terenuri (în suprafață de 388.513,18 mp, 290.686 mp, respectiv 669.297 mp) emise de către Ministerul Lucrărilor Publice în perioada 2000 - 2001 (certificatele seria M09 nr. 0795 din 04.10.2001, seria M09 nr. 0733 din 04.04.2000 și seria M09 nr. 0794 din 04.10.2001).

Prin *Hotărârea de Guvern nr. 1288/2001 și Hotărârea de Guvern nr. 1060/2002*, au fost transmise cu titlu gratuit în proprietatea Societății Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A. două terenuri în suprafață de 1.716 mp, respectiv 4.187,17 mp, cu obligația cuprinderii valorilor acestor suprafețe în capitalul social al societății.

Deși în conformitate cu prevederile art. 142 lit. b) din *Normele metodologice*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 577/2002*, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 din *Hotărârea Guvernului nr. 1288/2001* și ale art. 2 din *Hotărârea Guvernului nr. 1060/2002*, societatea avea obligația de a majora capitalul social cu valoarea terenurilor intrate în proprietate, din înscrisurile transmise de către CNAB S.A. către Corpul de control al primului-ministru nu a rezultat îndeplinirea acestei obligații de către societate.

B. Despre capitalul social al Companiei Naționale „Aeroporturi București” - S.A.

Prin *Hotărârea nr. 25/05.08.2011*, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor CNAB S.A. a aprobat demararea activității de majorare a capitalului social al societății cu valoarea terenurilor care au aparținut fostei Societăți Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A. și pentru care au fost emise certificate de atestare a dreptului de proprietate.

În baza hotărârii, în data de 31.08.2012 a fost întocmit Raportul de evaluare a terenurilor în suprafață totală de 1.348.496,8 mp, aferente certificatelor de atestare a dreptului de proprietate seria M09 nr. 0795 din 04.10.2001, seria M09 nr. 0733 din 04.04.2000 și seria M09 nr. 0794 din 04.10.2001, prin care acestea au fost estimate la valoarea de 201.711.343,45 euro (897.615.478,35 lei, la cursul BNR 1 euro = 4,45 lei).

Potrivit înscrisului intitulat *Istoric demersuri efectuate în perioada 2011 - iulie 2016*, Raportul de evaluare ar fi fost „înaintat pentru semnare, pentru prezentare și aprobare în CA al CNAB SA, prin Raportul - SJ 533/25.03.2013 și a fost refăcut sub nr. SJ 991/28.05.2013.”

Cu toate acestea, din Hotărârile Consiliului de administrație al CNAB S.A. aferente anului 2013 a rezultat că raportul de evaluare nu a fost supus aprobării Consiliului de administrație.

Prin Dispoziția nr. 148/II/10 din data de 26.08.2014, directorul general al CNAB S.A. a dispus efectuarea demersurilor necesare către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov, în vederea desemnării unui nou expert evaluator.

Conform adresei nr. SPC/664/11.12.2015, evaluatorul desemnat de către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov, prin Rezoluția nr. 4002/25.02.2015, a informat compania despre faptul că „*nu are competență de a întocmi Raporturi de Evaluare pentru bunuri imobile, ci numai de evaluarea întreprinderii în totalitatea acesteia*”.

Totodată, în data de 09.03.2015, societatea Romlider Evaluări Imobiliare S.R.L. a întocmit Raportul de evaluare privind terenurile aparținând Companiei Naționale Aeroporturi București SA - Locația Aeroportul București Băneasa Aurel Vlaicu.

Scopul evaluării a fost înscrierea valorii juste a terenurilor în situațiile financiare la data de 31.12.2014, iar valoarea terenurilor în suprafață totală de 1.354.257,03 mp a fost evaluată la suma de 637.124.508 euro (2.855.655.756 lei).

Ulterior, ca urmare a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi prin Decizia nr. m/4/01.04.2016, CNAB S.A. a reluat demersurile privind majorarea capitalului social al societății, fiind întocmit *Raportul de evaluare Teren intravilan în proprietatea CNAB SA - Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu nr. 2016245*, prin care terenurile în suprafață totală de 1.384.153 mp au fost evaluate la valoarea de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei, la cursul BNR din data de 04.10.2017 - 1 euro = 4,5772 lei).

Prin *Hotărârea nr. 5 din data de 22.05.2017*, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor CNAB S.A. a luat act de Raportul de evaluare pentru terenul intravilan aflat în proprietatea CNAB S.A. nr. 2016245 întocmit de societatea MAPPS Master Appraisal S.R.L. și a amânat luarea unei decizii cu privire la majorarea capitalului social al societății cu suma de 336.462.600 lei, formată din valoarea aportului în natură a Statului Român în sumă de 269.170.080 lei și valoarea aportului în numerar al Fondului Proprietatea în sumă de 67.292.250 lei.

C. Despre măsurile adoptate în ședința Consiliului de administrație al Companiei Naționale „Aeroporturi București” S.A. din data de 04.10.2017

Din *Convocatorul nr. 528/02.10.2017* a rezultat că pe ordinea de zi a ședinței Consiliului de administrație al CNAB S.A. din data de 04.10.2017 au fost înscrise, printre altele, și următoarele puncte:

✓ Raportul Serviciului Patrimoniu și Cadastru nr. 1837/21.09.2017 pentru prezentarea *Raportului de evaluare terenuri care au aparținut fostei SB AIBB - AV*, în vederea determinării valorii acestora pentru majorarea capitalului social al CNAB S.A. cu valoarea acestor terenuri.

✓ Solicitarea Fondului Proprietatea nr. 656/13.09.2017 privind convocarea AGEA în vederea aprobării majorării capitalului social al companiei cu valoarea terenurilor pentru care au fost obținute certificate de atestare a dreptului de proprietate.

În Raportul de evaluare nr. 2016245 din 10.04.2017, întocmit de către societatea MAPPs Master Appraisal S.R.L., suprafața de 1.384.153 mp, care a aparținut Societății Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A., a fost evaluată la valoarea de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei).

Fondul Proprietatea a solicitat aprobarea majorării capitalului social al CNAB S.A. cu suma maximă de 336.462.600 lei, formată din:

✓ valoarea aportului în natură a Statului Român prin Ministerul Transporturilor, constând în terenurile pentru care au fost obținute certificate de atestare a dreptului de proprietate, estimată la suma de 269.170.080 lei.

✓ valoarea aportului în numerar a Fondului Proprietatea în sumă de 67.292.260 lei.

Astfel, deși prin Raportul de evaluare nr. 2016245 din 10.04.2017, valoarea terenurilor în suprafața de 1.384.153 mp a fost evaluată la suma de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei), Fondul Proprietatea a propus ca valoarea aportului Statului Român să fie de 269.170.080 lei, cu 7.893.685,66 lei mai mică decât valoarea evaluată.

Prin *Hotărârea nr. 19/04.10.2017*, Consiliul de administrație al CNAB S.A. a luat act de rezultatele cuprinse în *Raportul de evaluare nr. 2016245/10.04.2017 întocmit de MAPPs Master Appraisal* și a decis înaintarea acestuia către Adunarea Generală a Acționarilor, spre aprobare, cu anumite constatări, printre care:

✓ raportul de evaluare nu a ținut cont de indicele de piață în procesul de actualizare a valorii terenurilor la care se referă;

✓ raportul de evaluare nu a cuprins evaluarea clădirii transmise cu titlu gratuit în proprietatea Societății Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A. prin *Hotărârea Guvernului nr. 1288/2001*.

În ceea ce privește solicitarea Fondului Proprietatea, Consiliul de administrație a decis convocarea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor în

vederea aprobării majorării capitalului social al companiei, cu mențiunea că valoarea propusă de acționarul minoritar pentru majorare nu corespunde cu valoarea stabilită prin Raportul de evaluare întocmit de societatea MAPPS Master Appraisal S.R.L. și nici cu valoarea stabilită de Curtea de Conturi prin Raportul nr. 1088/04.03.2016.

În concluzie, s-au constatat următoarele aspecte:

✓ Prin *Raportul de evaluare* întocmit la data de 31.08.2012, terenurile în suprafață totală de 1.348.496,8 mp au fost estimate la valoarea de 201.711.343,45 euro (897.615.478,35 lei), însă acesta nu a fost supus aprobării Consiliului de administrație al CNAB S.A.

✓ În data de 09.03.2015, societatea Romlider Evaluări Imobiliare S.R.L. a întocmit *Raportul de evaluare privind terenurile aparținând Companiei Naționale Aeroporturi București SA - Locația Aeroportul București Băneasa Aurel Vlaicu* în scopul înscrierii valorii juste a terenurilor în situațiile financiare la data de 31.12.2014, iar valoarea terenurilor în suprafață totală de 1.354.257,03 mp a fost evaluată la suma de 637.124.508 euro (2.855.655.756 lei).

✓ Prin *Raportul de evaluare Teren intravilan în proprietatea CNAB SA - Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu nr. 2016245* întocmit la data de 10.04.2017, terenurile în suprafață totală de 1.384.153 mp au fost evaluate la valoarea de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei).

✓ Deși prin *Raportul de evaluare nr. 2016245 din 10.04.2017*, valoarea terenurilor în suprafața de 1.384.153 mp a fost evaluată la suma de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei), Fondul Proprietatea a propus ca valoarea aportului Statului Român să fie de 269.170.080 lei, cu 7.893.685,66 lei mai mică decât valoarea evaluată.

Prin urmare, nerespectarea obligației de a majora capitalul social al CNAB S.A. cu valoarea terenurilor intrate în proprietate, care au aparținut fostei Societăți Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A., evaluate inițial în anul 2012 la valoare de 201.711.343,45 euro (897.615.478,35 lei), a creat premisele ca în perioada 2012 - 2017 compania să nu beneficieze, fie de un aport în numerar din partea acționarului minoritar, fie de o majorare a numărului de acțiuni deținut de Statul Român, cu implicare directă în modalitatea de distribuire a dividendelor companiei.

II.11. Despre modul de îndeplinire a atribuțiilor aferente Ministerului Transporturilor în calitate de reprezentant al Statului Român în Adunarea Generală a Acționarilor CNAB S.A.

În conformitate cu dispozițiile art. 7 alin. (1) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1208/2009, CNAB S.A. este condusă de adunarea generală a acționarilor, iar interesele capitalului de stat în aceasta sunt reprezentate de împuterniciții mandatați de Ministerul Transporturilor, prin ordin al ministrului transporturilor, unul dintre aceștia fiind numit la propunerea Ministerului Finanțelor Publice.

În perioada supusă controlului în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. au fost împuternicite să reprezinte interesele Statului Român următoarele persoane:

✓ Pentru anul 2013: PRICOPI Mirela (OMTI nr. 1226/20.07.2012), MACHIȚĂ Dan (OMTI nr. 1226/20.07.2012), MITRU Cristina (OMTI nr. 1226/20.07.2012 și OMT nr. 1140/12.09.2013), AVRĂMESCU Manuel (OMT nr. 1140/12.09.2013) și VOICA Mirela (OMT nr. 1140/12.09.2013);

✓ Pentru anul 2014: VOICA Mirela (OMT nr. 12/14.01.2014), AVRĂMESCU Manuel (OMT nr. 12/14.01.2014), IORDACHE Anca-Florina (OMT nr. 12/14.01.2014, nr. 267/25.03.2014, nr. 594/26.05.2014, nr. 1094/24.06.2014 și nr. 1602/28.11.2014), COCOCI Toma-Longin (OMT nr. 267/25.03.2014), CONSTANTINESCU Florin (OMT nr. 267/25.03.2014), NICA Adrian-Nicușor (OMT nr. 594/26.05.2014), TONCESCU Bogdan (OMT nr. 594/26.05.2014), BOAJA Minica (OMT nr. 1094/24.06.2014), RADU Ioan (OMT nr. 1094/24.06.2014), ZOLTAN Istvan (OMT nr. 1602/28.11.2014) și STAN Ivona (OMT nr. 1602/28.11.2014);

✓ Pentru anul 2015: IORDACHE Anca-Florina (OMT nr. 133/24.02.2015 și nr. 1698/16.12.2015), STAN Ivona (OMT nr. 133/24.02.2015), GRIGORE Maria-Magdalena (OMT nr. 133/24.02.2015), GALBEN Dana (OMT nr. 1698/16.12.2015) și STANCU Marin (OMT nr. 1698/16.12.2015);

✓ Pentru anul 2016: IORDACHE Anca-Florina (OMT nr. 70/05.02.2016 și nr. 117/18.02.2016), GALBEN Dana (OMT nr. 70/05.02.2016), STANCU Marin (OMT nr. 70/05.02.2016, nr. 117/18.02.2016 și nr. 565/12.07.2016), BOLOȘ Ioan-Marcel (OMT nr. 70/05.02.2016, nr. 117/18.02.2016 și nr. 565/12.07.2016) și DIACONESCU Lucica (OMT nr. 117/18.02.2016);

✓ Pentru anul 2017: POPEANGĂ Silvia (OMT nr. 37/17.01.2017) și ALBAN Marius-Eugen (OMT nr. 37/17.01.2017).

A. Despre neactualizarea actului constitutiv al CNAB S.A. de către Adunarea Generală a Acționarilor CNAB S.A.

Potrivit prevederilor art. 35 alin. (3) din Actul constitutiv al CNAB S.A., aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1208/2009*, responsabilitatea modificării și/sau completării actului constitutiv revine adunării generale extraordinare a acționarilor, prin hotărâre.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că deși prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011* au fost introduse noi reguli privind administrarea companiilor cu capital integral/majoritar de stat, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. nu a întreprins demersuri pentru actualizarea Actului constitutiv al companiei.

B. Despre implicarea reprezentanților Ministerului Transporturilor în procedura de selecție și numire a membrilor Consiliului de administrație și a directorului general al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) - (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, numirea membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. trebuia realizată în urma unei selecții prealabile efectuată de către un expert independent în recrutarea resurselor umane.

Reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. au aprobat numirea acestora în baza *Împuternicirii nr. 739/19.04.2013*, aprobată de FENECHIU Relu, în calitate de ministru al transporturilor și avizată de GĂUREAN Bogdan, în calitate de consilier al ministrului transporturilor și BĂRBULEȚIU Tiberiu, în calitate de secretar general.

Din cei cinci membri care au fost numiți în Consiliul de administrație al CNAB S.A. la data de 19.04.2013, doar MERICA Radu a fost nominalizat pe lista scurtă inițială („*Short-List*”) a candidaților recomandați de asocieria formată din Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L., D&B David și Baias S.C.A. și George Butunoiu Group S.R.L.

Pentru numirea celorlalți patru membri care nu au fost selectați inițial, Ministerul Transporturilor a transmis adresa nr. 18581/19.04.2013, în urma căreia consultantul a transmis ministerului în aceeași zi (adresa nr. 19/19.04.2013), lista

actualizată a candidaților pentru funcția de administrator al CNAB S.A., în care au fost nominalizați toți membrii Consiliului de administrație numiți prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013.

Astfel s-a constatat că în aceeași zi, respectiv în data de 19.04.2013, Ministerul Transporturilor a transmis societății Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L. o adresă, în urma căreia aceasta a comunicat lista actualizată a candidaților pentru funcția de administrator al CNAB S.A., iar ministerul a împuternicit reprezentanții săi în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. să aprobe numirea noilor membri ai Consiliului de administrație (nominalizați doar în lista actualizată și nu în lista inițială), aspect care s-a materializat prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013.

C. Despre acordarea membrilor consiliului de administrație a unor remunerații mai mari decât limita legală, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014

Potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, „*Remunerația membrilor consiliului de administrație (...) este stabilită de adunarea generală a acționarilor. Ea este formată dintr-o indemnizație fixă lunară și, dacă este cazul, dintr-o componentă variabilă, constând într-o cotă de participare la profitul net al societății, o schemă de pensii sau o altă formă de remunerare pe baza performanțelor.*” [subl. ns.]

În data de 14.05.2013, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a aprobat forma finală a contractului de mandat al administratorilor neexecutivi ai companiei, remunerația netă lunară a fiecărui administrator fiind stabilită la valoarea de 1.200 euro.

Prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, începând cu data de 04.06.2013, au fost modificate dispozițiile art. 37 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, în sensul că indemnizația fixă lunară a membrilor neexecutivi nu poate depăși media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura în care își desfășoară activitatea societatea, comunicat de Institutul Național de Statistică anterior numirii.

Deși, pentru perioada 01.07.2012 - 30.06.2013, media câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „*depozitare și activități pentru transporturi*” a fost de 3.329 lei, Ministerul Transporturilor nu a mandatat reprezentanții statului în Adunarea generală

a acționarilor pentru stabilirea remunerației cuvenite membrilor Consiliului de administrație, în conformitate cu dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, având drept consecință acordarea de către CNAB S.A. celor cinci membri ai Consiliului de administrație a unei remunerații cu **212.718 lei** mai mare decât remunerația la care aceștia erau îndreptățiți.

D. Despre revocarea de către ministrul transporturilor a membrilor Consiliului de administrație și suspendarea directorului general al CNAB S.A. cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare

La ședința Adunării generale ordinare a acționarilor CNAB S.A. din data de 29.05.2014 statul român, prin intermediul Ministerului Transporturilor (care deține 80% din acțiuni) a fost reprezentat de ȘOVA Dan-Coman, în calitate de ministru al transporturilor, iar reprezentantul Fondului Proprietatea (care deține 20% din acțiuni la CNAB S.A.) nu a fost prezent.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (1), lit. e) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare, „*Funcția de membru al Guvernului este incompatibilă cu: (...) funcția de reprezentant al statului în adunările generale ale societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (...)*” [subl. ns.]

Deși reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A., desemnați prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 594/26.05.2014, au fost prezenți la ședința din data de 29.05.2014 (în calitate de invitați), calitatea de reprezentant al statului în cadrul Adunării generale a acționarilor a fost asumată, de către ȘOVA Dan Coman în calitate de ministru al transporturilor, cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile.

Mai mult decât atât, ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor a preluat președinția ședinței Adunării generale a acționarilor, cu încălcarea dispozițiilor art. 84 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Funcția de membru al Guvernului este incompatibilă cu: (...) funcția de președinte sau de secretar al adunărilor generale ale acționarilor sau asociațiilor la societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (...)*” [subl. ns.]

Prin Hotărârea Adunării generale ordinare a acționarilor nr. 50/29.05.2014, a fost aprobată declanșarea acțiunii de răspundere a administratorilor și a directorului

general, având drept consecință încetarea de drept a mandatelor membrilor Consiliului de administrație și suspendarea mandatului directorului general al CNAB S.A.

E. Despre numirea, de către Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a lui STOICESCU Sorin Paul în funcția de membru al Consiliului de administrație cu nerespectarea dispozițiilor legale

La finalizarea procedurii de selecție, Ministerul Transporturilor a transmis către CNAB S.A., lista persoanelor desemnate de către asocieria formată din Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L., D&B David și Baias S.C.A. și George Butunoiu Group S.R.L. pentru ocuparea posturilor de administratori în cadrul companiei.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că nominalizarea lui STOICESCU Sorin Paul pentru funcția de membru al Consiliului de administrație al CNAB S.A. nu a fost efectuată în urma unei selecții realizate de un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane, ci a fost propus de către Ministerul Transporturilor prin adresa nr. 7307/20.03.2015.

În concluzie, Adunarea generală a acționarilor a aprobat numirea lui STOICESCU Sorin Paul în funcția de membru al Consiliului de administrație al CNAB S.A., care a fost nominalizat pentru această funcție de reprezentanții Ministerului Transporturilor, fără a fi selectat de un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane, cu încălcarea dispozițiilor art. 29 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

F. Despre stabilirea componentei variabile a indemnizației membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 27.03.2015 - 17.02.2016 cu încălcarea prevederilor legale

Deși cuantumul legal al componentei variabile a membrilor Consiliului de administrație a fost reglementat prin dispozițiile art. 37 alin (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că nivelul acesteia este stabilit potrivit recomandărilor temeinic motivate, formulate pe baza unui studiu comparat, de comitetul de nominalizare sau, după caz, de experții în recrutare resurse umane, membrii Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. au

aprobat la data de 25.05.2015, cu majoritate de voturi (Fondul Proprietatea a votat împotriva), forma contractului de mandat care prevedea că valoarea componentei variabile era echivalentă cu 0,56% din profitul net al companiei, fără a exista o recomandare în acest sens formulată în baza studiului comparat prevăzut de legislație.

G. Despre posibile situații de incompatibilitate în care s-au aflat funcționari publici din cadrul Ministerului Transporturilor

La data de 27.10.2010, CNAB S.A. a încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 cu societatea Millenium Pro Design S.R.L. și contractul de asociere în participațiune nr. 527/C/27.10.2010 cu societatea Alpha Rocas S.A. (în prezent, societatea Dnata Catering S.A.), ambele contracte având ca obiect administrarea și exploatarea în comun a tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București.

La nivelul fiecărei asocieri în participațiune a fost constituit câte un comitet consultativ format din câte un reprezentant al fiecărui asociat și un consiliu de supraveghere, format din reprezentanți ai CNAB S.A. și ai celor două societăți.

Echipa de control a constatat că din comitetele consultative/ consiliul de supraveghere al asocierilor au făcut parte și reprezentanți ai Ministerului Transporturilor, după cum urmează: PETRAȘCU Elena (Secretar general - înalt funcționar public), BERINDE Daniela (Șef birou - funcționar public), JORJ Mircea (Secretar general - înalt funcționar public) și TROCARU Ion (director/director adjunct al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor - funcționar public).

Conform dispozițiilor art. 94 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, „Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate (...) în cadrul regiilor autonome, societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ori în alte unități cu scop lucrativ din sectorul public”.

Prin urmare, în perioadele în care au desfășurat activități remunerate în cadrul unor societăți comerciale concomitent cu exercitarea unei funcții publice în cadrul Ministerului Transporturilor, PETRAȘCU Elena, BERINDE Daniela, JORJ Mircea și TROCARU Ion s-au aflat într-o posibilă situație de incompatibilitate privind funcționarii

publici, prevăzută la art. 94 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare.

H. Despre o posibilă situație de conflict de interese în care s-a aflat directorul Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor

În perioada 02.10.2013 - 03.08.2016, domnul TROCARU Ion a deținut funcția de director/director adjunct al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor, iar în perioada 01.03.2016 - 30.06.2016, domnul TROCARU Ion a deținut și calitatea de membru în cadrul comitetului consultativ al asocierii în participațiune dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., fiind remunerat cu suma de 18.004 lei.

Conform dispozițiilor art. 79 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare „Funcționarul public este în conflict de interese dacă (...) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale de gradul I pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea funcției publice”. [subl. ns.]

În acest context este relevant faptul că, în perioada în care domnul TROCARU Ion a exercitat simultan atât funcția publică din cadrul Ministerului Transporturilor, cât și cea de membru în comitetul asocierii în participațiune, Corpul de control din cadrul Ministerului Transporturilor a efectuat două acțiuni de control la CNAB S.A. având ca obiective verificarea respectării prevederilor legale privind încheierea și derularea contractelor la nivelul companiei, respectiv aspecte operaționale generate de operarea cursei BMS9224 din data de 07.06.2016, cele două rapoarte de control fiind semnate de către TROCARU Ion în calitate de director al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor.

În concluzie, domnul TROCARU Ion s-a aflat într-o posibilă situație de conflict de interese în materie administrativă privind funcționarii publici, în legătură cu actul de control ce a avut ca obiectiv, printre altele, și verificarea respectării prevederilor legale privind încheierea și derularea contractelor la nivelul CNAB S.A., inclusiv contractul de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., obiectivitatea acestuia în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu putând fi influențată, având în vedere interesele patrimoniale personale.

I. Despre prelungirea duratei de funcționare a societății Bucharest International Cargo Center S.A.

Societatea Bucharest International Cargo Center S.A. (denumită în continuare BICC S.A.) a fost înființată la data de 10.09.1999, având o durată de funcționare de 15 (cincisprezece) ani, cu posibilitatea de prelungire prin hotărârea adunării generale a acționarilor, pentru o perioadă de 10 (zece) ani, urmând să expire la data de 10.09.2014.

Potrivit Împuternicirii nr. 1263/29.08.2014, acordată de către ministrul transporturilor reprezentanților Ministerului Transporturilor pentru ședința Adunării generale extraordinare a acționarilor CNAB S.A. din data de 29.08.2014 „(...) *Reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea Generală a Acționarilor împuternicesc pe Directorul General al CNAB să negocieze prelungirea duratei de funcționare a societății Bucharest International Cargo Center SA până la data de 31.12.2015.*” [subl. ns.]

Deoarece la data de 29.08.2014 nu a fost întrunit cvorumul prevăzut în actul constitutiv al CNAB S.A., ședința Adunării generale extraordinare a acționarilor CNAB S.A. a fost reprogramată pentru data de 01.09.2014.

Cu toate acestea, reprezentanții Ministerului Transporturilor în AGA au votat împuternicirea directorului general al CNAB S.A. să aprobe prelungirea duratei de viață a societății BICC S.A., fără negocierea închirierii suprafeței de 35.000 mp al cărei drept de folosință, pe o perioadă de 10 ani, a constituit aportul CNAB S.A. la societatea BICC S.A., cu încălcarea prevederilor împuternicirii nr. 1263/29.08.2014.

Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 51/01.09.2014 a fost semnată de către BOAJĂ Minica și RADU Ioan, în calitate de reprezentanți ai Ministerului Transporturilor în AGA, deși conform împuternicirii nr. 1263/29.08.2014, aceasta trebuia semnată de către președintele consiliului de administrație al CNAB S.A.

Întrucât nu a fost încheiat un contract de închiriere pentru terenul în suprafață de 35.000 mp aflat în proprietatea CNAB S.A., începând cu data de 10.09.2014, dată la care conform actului constitutiv înceta durata de funcționare a societății, BICC S.A. a beneficiat de folosința gratuită a terenului în suprafață de 35.000 mp aflat în proprietatea CNAB S.A.

Responsabilitatea pentru folosința gratuită de către BICC S.A. a terenului în suprafață de 35.000 mp și neîncasarea de către CNAB S.A. cel puțin a chiriei minime pe

mp pentru acest teren, conform nomenclatorului de prețuri pentru chirii, aprobat la nivelul CNAB S.A., revine reprezentanților Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. care nu au respectat prevederile mandatului acordat de către ministrul transporturilor, constând în aceea că prin Hotărârea Adunării generale extraordinare a acționarilor nr. 51/01.09.2014 au aprobat mandatarea directorul general al CNAB S.A. să prelungească durata de funcționare a BICC S.A. cu 15 luni, până la data de 31.12.2015, deși mandatul lor prevedea mandatarea directorului general al CNAB S.A. pentru prelungirea duratei de funcționare a BICC S.A. până la data de 31.12.2015, doar condiționată de negocierea în prealabil a prețului de închiriere pentru terenul în suprafață de 35.000 mp aparținând CNAB S.A.

* * *

În concluzie, reprezentanții Statului Român, mandatați de către Ministerul Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB.S.A. nu și-au îndeplinit obligațiile ce le reveneau privind:

- ✓ actualizarea actului constitutiv al CNAB S.A.
- ✓ derularea procedurii de selecție și numire a membrilor Consiliului de administrație și a directorului general al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014.
- ✓ stabilirea cuantumului remunerației convenite membrilor consiliului de administrație în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014.
- ✓ numirea în funcția de membru al Consiliului de administrație a unei persoane care nu o fost selectată în conformitate cu dispozițiile legale.
- ✓ stabilirea componente variabile a indemnizației membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 27.03.2015 - 17.02.2016.
- ✓ respectarea prevederilor mandatului acordat de către ministrul transporturilor pentru prelungirea duratei de funcționare a BICC S.A.

De asemenea, în cadrul ședinței Adunării generale ordinare a acționarilor din data de 29.05.2014, ȘOVA Dan Coman în calitate de ministru al transporturilor și-a asumat calitatea de reprezentant al statului în cadrul Adunării generale a acționarilor și de președinte al ședinței Adunării generale a acționarilor, cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile.

Totodată, înalți funcționari publici/funcționari publici din cadrul Ministerului Transporturilor au desfășurat activități remunerate în cadrul unor

societăți comerciale concomitent cu exercitarea funcțiilor publice, aflându-se în posibile situații de incompatibilitate și conflict de interese.

III. CONCLUZII

Corpul de control al primului-ministru a efectuat o acțiune de control la Compania Națională „Aeroporturi București” S.A. în legătură cu modul de organizare și funcționare al acesteia.

III.1. Despre neactualizarea actului constitutiv al CNAB S.A. în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare

A. Între prevederile Actului constitutiv al CNAB S.A. și dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice*, cu modificările și completările ulterioare există diferențe semnificative.

La Capitolul V - Consiliul de administrație, art. 18 alin. (1) din Actul constitutiv al CNAB S.A. s-a precizat faptul că „(...) *Președintele consiliului de administrație este și directorul general al Companiei*”, iar în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, președintele consiliului de administrație al societății nu poate fi numit și director general.

La art. 20 alin. (1) din Actul constitutiv al CNAB S.A., s-a precizat că „(...) *directorul general este numit și revocat din funcție prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii (...)*”, iar în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare „*Directorii, (...), sunt numiți de consiliul de administrație, la recomandarea comitetului de nominalizare în urma unei proceduri de selecție pentru poziția respectivă (...)*”.

B. Potrivit prevederilor art. 35 alin. (3) din Actul constitutiv al CNAB S.A., responsabilitatea modificării și/sau completării actului constitutiv revine adunării generale extraordinare a acționarilor.

Deși prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011* au fost introduse noi reguli privind administrarea companiilor cu capital integral/majoritar de stat, Adunarea

generală a acționarilor CNAB S.A. nu a întreprins demersuri pentru actualizarea Actului constitutiv al companiei.

III.2. Despre conducerea Companiei Naționale „Aeroporturi București” S.A.

III.2.1. Despre numirea membrilor Consiliului de administrație și a directorului general al CNAB S.A. conform prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice*, cu modificările și completările ulterioare

A. Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013, MERICA Radu, RADU Liviu, BODEA Marius, GĂUREAN Călin-Bogdan și CIGHI Adrian au fost numiți membri în Consiliul de administrație al CNAB S.A.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) - (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, numirea acestora trebuia realizată în urma unei selecții prealabile efectuată de către un expert independent în recrutarea resurselor umane.

B. La data de 15.06.2012, între Ministerul Transporturilor, în calitate de promitent-beneficiar și societatea Lugera & Makler S.R.L. și asocieria formată din Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L., D&B David și Baias S.C.A. și George Butunoiu Group S.R.L., în calitate de promitenți-prestatori, a fost semnat Acordul-cadru de servicii nr. 26065, având ca obiect „servicii de consultanță pentru recrutare resurse umane - personal de conducere la întreprinderile publice (societăți comerciale, companii naționale) aflate sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii”.

C. Inițial, din cei 5 membri numiți în Consiliul de administrație la data de 19.04.2013, doar MERICA Radu a fost nominalizat pe lista scurtă („Short-List”) a candidaților recomandați de consultant pentru Consiliul de administrație al CNAB S.A. la data de 14.09.2012.

D. Ulterior, în data de 19.04.2013 Ministerul Transporturilor a transmis societății Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L. o adresă, în urma căreia aceasta a comunicat lista actualizată a candidaților pentru funcția de administrator al CNAB S.A., listă în care au fost nominalizați toți membrii numiți la data de 19.04.2013 în Consiliul de administrație.

În aceeași zi, respectiv în data de 19.04.2013, Ministerul Transporturilor a transmis societății Pricewaterhouse Cooper Tax Advisors&Accountants S.R.L. o adresă, în urma căreia aceasta a comunicat lista actualizată a candidaților pentru funcția de administrator al CNAB S.A., iar ministerul a împuternicit reprezentanții săi în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. să aprobe numirea noilor membri ai Consiliului de administrație (nominalizați doar în lista actualizată și nu în lista inițială), aspect care s-a materializat prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 41/19.04.2013.

III.2.2. Despre constituirea comitetului de nominalizare și remunerare și a comitetului de audit din cadrul Consiliului de administrație al CNAB S.A. și remunerarea membrilor celor două comitete consultative

A. La nivelul Consiliului de administrație al CNAB S.A. au fost constituite comitetul de nominalizare și remunerare și comitetul de audit, fără ca actul constitutiv al companiei să fie completat cu prevederi referitoare la modul de funcționare și procedura de adoptare a deciziilor în cadrul acestor comitete, în conformitate cu dispozițiile art. 34 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

B. În contractele de administrare semnate de cei 4 membri neexecutivi ai Consiliului de administrație a fost stabilită remunerația lunară netă suplimentară pentru calitatea de membru în fiecare comitet consultativ organizat la nivelul Consiliului de administrație, „(...) în cuantum de 400 EUR (...) pentru calitatea de membru în fiecare comitet consultativ organizat la nivelul Consiliului de Administrație din care face parte (...)”

C. În perioada 19.04.2013 - 29.05.2014, la nivelul celor două comitete consultative, organizate în cadrul Consiliului de administrație al CNAB S.A., nu au fost întocmite înscrisuri care să ateste activitatea desfășurată.

D. În perioada 19.04.2013 - 29.05.2014, cei 4 administratori neexecutivi ai Consiliului de administrație al CNAB S.A., au încasat în calitate de membri ai celor două comitete consultative suma totală netă de 138.808 lei, în baza contractelor de administrare în care a fost prevăzută acordarea unei remunerații nete suplimentare lunare în cuantum de 400 euro, doar pentru simpla calitate de membru în fiecare comitet consultativ, fără ca acordarea acestei remunerații să fie condiționată de desfășurarea unei activități în cadrul acestor comitete și fără a întocmi rapoarte periodice de activitate, deși aveau această obligație, în conformitate cu dispozițiile

art. 140² alin. (1) din Legea societăților nr. 31/1990 (r) cu modificările și completările ulterioare.

III.2.3. Despre menținerea remunerației conducerii CNAB S.A. peste limitele legale

III.2.3.1. Despre acordarea membrilor consiliului de administrație a unor remunerații cu 212.718 lei mai mari decât limita legală, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014

A. Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 42/14.05.2013 a fost aprobată forma finală a contractului de mandat al administratorilor CNAB S.A., care prevedea că remunerația netă lunară a fiecărui administrator a fost stabilită la valoarea de 1.200 euro.

B. Prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, care a modificat și completat *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, începând cu data de 04.06.2013 au fost stabilite limitele maxime privind indemnizația fixă lunară a membrilor Consiliului de administrație, în sensul că acestea nu puteau depăși media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „depozitare și activități pentru transporturi”.

C. Întrucât contractele de mandat ale membrilor Consiliului de administrație nu au fost modificate, în urma intrării în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, CNAB S.A. a plătit celor 5 membri ai Consiliului de administrație o remunerație mai mare cu 212.718 lei decât remunerația la care erau îndreptățiți aceștia în conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

D. Având în vedere modificările legislative privind stabilirea plafonului maxim al indemnizației cuvenite membrilor Consiliului de administrație, prin neîntrunirea Adunării generale a acționarilor și nestabilirea remunerațiilor administratorilor în conformitate cu noile reglementări, precum și neîncheierea unor noi contracte de administrare/acte adiționale patrimoniul CNAB S.A. putând fi prejudiciat cu suma totală de 212.718 lei.

E. Suma totală de 212.718 lei acordată membrilor Consiliului de administrație poate constitui o posibilă pagubă produsă patrimoniului CNAB S.A., precum și un posibil

avantaj patrimonial obținut de către MERICA Radu, BODEA Marius, GĂUREAN Călin-Bogdan, RADU Liviu și CIGHI Adrian, în calitate de administratori.

III.2.3.2. Despre acordarea directorului general a unei remunerații cu 396.561 lei mai mare decât limita legală, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014

A. Prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 10/21.05.2013 a fost aprobată forma finală a contractului de mandat al directorului general al CNAB S.A., prin care remunerația netă lunară a acestuia a fost stabilită la valoarea de 8.500 euro.

B. Prin adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, care a modificat și completat *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, începând cu data de 04.06.2013 au fost stabilite limitele maxime privind indemnizația fixă lunară a directorului general, în sensul că aceasta nu trebuia să depășească de 6 ori media pe ultimele 12 luni a câștigului salarial mediu brut lunar din ramura „depozitare și activități pentru transporturi”.

C. Întrucât contractul de mandat al directorului general nu a fost modificat în urma intrării în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013*, în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014, CNAB S.A. a plătit directorului general o remunerație mai mare cu 322.506 lei decât remunerația la care era îndreptățit în conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (4) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

D. Deși potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, remunerația directorului este unica formă de remunerație pentru directorul care îndeplinește și calitatea de administrator, RADU Liviu a fost remunerat atât pentru funcția de membru al Consiliului de administrație, cât și pentru cea de director general.

E. În perioada 01.07.2013 - 30.06.2014, remunerația acordată lui RADU Liviu, peste limitele legale, în calitate de director general și membru în Consiliul de administrație al CNAB S.A., a fost în sumă totală de 396.561 lei (74.055 lei pentru calitatea de membru al Consiliului de administrație și 322.506 lei încasată peste limită în calitate de director general), sumă ce constituie o posibilă pagubă produsă patrimoniului companiei.

III.2.4. Despre revocarea de către ministrul transporturilor a membrilor Consiliului de administrație și suspendarea directorului general al CNAB S.A. cu nerespectarea dispozițiilor legale în vigoare

A. Din Procesul-verbal al Adunării generale ordinare a acționarilor CNAB S.A. din data de 29.05.2014 a rezultat că, statul român, prin intermediul Ministerului Transporturilor (care deține 80% din acțiuni) a fost reprezentat de ȘOVA Dan-Coman, în calitate de ministru al transporturilor, cu încălcarea dispozițiilor legale privind regimul incompatibilităților.

B. Invocând imposibilitatea prezentării de către RADU Liviu a unei împuterniciri în original pentru a asigura președinția ședinței Adunării generale a acționarilor din data de 29.05.2014, deși nu avea această obligație conform dispozițiilor legale și a actului constitutiv, ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor a preluat și președinția ședinței Adunării generale a acționarilor, cu încălcarea dispozițiilor art. 84 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare.

C. Prin Hotărârea Adunării generale ordinare a acționarilor nr. 50/29.05.2014, semnată de ȘOVA Dan Coman, în calitate de ministru al transporturilor, a fost aprobată declanșarea acțiunii de răspundere a administratorilor și a directorului general, având drept consecință încetarea de drept a mandatelor membrilor Consiliului de administrație în funcție și suspendarea mandatului directorului general al CNAB S.A. și numirea unor membri provizorii în Consiliul de administrație al CNAB S.A.

III.2.5. Despre numirea lui STOICESCU Sorin Paul în funcția de membru al Consiliului de administrație al CNAB S.A. cu nerespectarea dispozițiilor legale

A. Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 57/26.03.2015 au fost numiți membrii Consiliului de administrație al CNAB S.A., selectați conform dispozițiilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, printre care și STOICESCU Sorin Paul.

B. Din analiza înscrisurilor transmise Corpului de control al primului-ministru de către Ministerul Transporturilor cu adresa nr. 30964/13.09.2016, s-a constatat faptul că STOICESCU Sorin Paul nu a făcut parte nici din lista candidaților propuși, actualizată

la data de 19.04.2013, nici din lista scurtă (Short-list) din data de 06.10.2014 și nici din propunerile formulate de consultant prin adresa nr. 39/04.02.2015.

De altfel, STOICESCU Sorin Paul nu a figurat pe lista inițială a persoanelor desemnate să ocupe un post de administrator în cadrul Consiliului de administrație al CNAB S.A., transmisă companiei de către Ministerul Transporturilor cu adresa nr. 9882/03.03.2015.

C. La data de 26.03.2015, Adunarea generală a acționarilor a aprobat numirea lui STOICESCU Sorin Paul în funcția de membru al Consiliului de administrație al CNAB S.A. pe baza nominalizării făcute de Ministerul Transporturilor prin adresa nr. 7307/20.03.2015 transmisă către CNAB S.A., deși acesta nu a fost selectat de un expert independent specializat în recrutarea resurselor umane, fiind încălcate dispozițiile art. 29 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

III.2.6. Despre stabilirea componentei variabile a indemnizației membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 27.03.2015 - 17.02.2016

A. La pct. 4.4.4 din contractele de mandat nr. 2527/10.06.2015, nr. 2528/10.06.2015, nr. 2529/10.06.2015, nr. 2530/10.06.2015 și nr. 2531/10.06.2015 încheiate cu membrii Consiliului de administrație numiți prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor nr. 57/26.03.2015, a fost prevăzut dreptul membrilor Consiliului de administrație de a primi o componentă variabilă a remunerației, ce urma a fi acordată anual în cazul îndeplinirii obiectivelor și criteriilor de performanță, componentă care era „(...) echivalentă cu procentul de 0,56% din profitul net al societății”.

B. În conformitate cu dispozițiile art. 37 alin (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare, la momentul aprobării, prin Hotărârea AGA nr. 59/25.05.2015, a formei finale a contractelor de mandat ale membrilor Consiliului de administrație, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. trebuia să aibă în vedere, pentru stabilirea componentei variabile a indemnizațiilor membrilor Consiliului de administrație, un studiu comparat asupra condițiilor de remunerare realizat, fie de către comitetul de nominalizare, fie de către un expert în recrutare resurse umane.

În ceea ce privește modul de stabilire a cuantumului componente variabile a remunerațiilor membrilor Consiliului de administrație, s-a constatat că varianta contractelor de mandat, aprobate de către Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. din data de 25.05.2015, a fost întocmită cu încălcarea dispozițiilor art. 37 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, cu modificările și completările ulterioare.

C. După aproximativ trei luni de la aprobarea formei finale a contractului de mandat al membrilor Consiliului de administrație, între CNAB S.A. și societatea George Butunoiu Group S.R.L. a fost încheiat contractul nr. 308e/10.08.2015, având ca obiect *„realizarea unui studiu de fundamentare comparat asupra condițiilor de remunerare pentru poziții similare din regiї autonome sau societăți comerciale cu capital majoritar sau integral de stat, în vederea fundamentării nivelului concret de remunerare a administratorilor regiei (...)”*.

D. În baza studiului elaborat de către societatea George Butunoiu Group S.R.L., valoarea componente variabile a remunerației membrilor Consiliului de administrație ar fi trebuit să fie egală cu diferența dintre suma veniturilor medii din companie, calculată pentru perioada 01.04.2015 - 28.02.2016, și totalul indemnizațiilor fixe încasate de către membrii Consiliului de administrație pentru aceeași perioadă.

E. Suma veniturilor medii pe companie, calculată pentru perioada 01.04.2015 - 28.02.2016, a fost de 71.064 lei, iar valoarea indemnizațiilor fixe încasate de fiecare membru al Consiliului de administrație, în perioada 01.04.2015 - 28.02.2016, a fost de 38.632 lei și prin urmare, valoarea componente variabile ar fi trebuit să fie de 32.432 lei.

F. Valoarea componente variabile, calculată conform prevederilor pct. 4.4.4. din Contractele de mandat nr. 2527/10.06.2015, nr. 2528/10.06.2015, nr. 2529/10.06.2015, nr. 2530/10.06.2015 și nr. 2531/10.06.2015, a fost de 1.001.186 lei (0,56% din 178.783.300 lei reprezentând profitul net), deși conform modalității de calcul recomandată de societatea George Butunoiu Group S.R.L., valoarea componente variabile ar fi trebuit să fie în sumă de 32.432 lei.

G. Membrii Consiliului de administrație, deși aveau cunoștință despre recomandarea specialistului în recrutarea resurselor umane cu privire la valoarea componente variabile a remunerației pentru membrii Consiliului de administrație, nu au inițiat niciun fel de demers pentru a informa Adunarea generală a acționarilor în legătură cu această recomandare.

H. Ulterior, în data de 18.02.2016, Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. a decis să propună membrilor Consiliului de administrație acordarea componentei variabile în limitele și cuantumul stabilit în Studiul privind modul de calcul al componentei variabile a indemnizației administratorilor.

III.2.7. Despre existența unor neconcordanțe semnificative între forma și conținutul contractului de mandat al directorului general aprobat prin Hotărârea CA nr. 7/10.06.2015 și contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015 încheiat cu CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al CNAB S.A.

A. În perioada 31.07.2014 - 19.11.2014, CIOBANU Sorinel a exercitat funcția de director general interimar al CNAB S.A. fără a exista un contract de mandat în vigoare în această perioadă, întrucât Consiliul de administrație al CNAB S.A., deși a aprobat prelungirea duratei contractului de mandat al directorului general până la data de 31.12.2014, nu a întreprins demersuri pentru încheierea unui act adițional la contractul de mandat.

B. La propunerea comitetului de nominalizare și remunerare, prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 5/27.04.2015, a fost numit director general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, până la soluționarea definitivă de către instanța de judecată a litigiului cu directorul general suspendat, dar nu mai mult de 4 ani.

Între STOICESCU Sorin Paul, în calitate de președinte al Consiliului de administrație al CNAB S.A., și CIOBANU Sorinel, în calitate de director general a fost încheiat contractul de mandat nr. 2532/10.06.2015.

C. Din analiza variantei finale a contractului de mandat al directorului general, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație nr. 7/10.06.2015 și a contractului de mandat nr. 2532/10.06.2015 au rezultat neconcordanțe semnificative în favoarea directorului general al CNAB S.A., privind eliminarea indicatorilor de performanță și a obiectivelor strategice pe care directorul general ar fi trebuit să le îndeplinească și cuantumul despăgubirilor acordate pentru demiterea acestuia fără justă cauză.

D. Cu toate că în cadrul Consiliului de administrație nu a fost aprobată încheierea unui act adițional la contractul de mandat al directorului general, între CNAB S.A., reprezentată de STOICESCU Sorin Paul, în calitate de președinte al Consiliului de administrație, și CIOBANU Sorinel, în calitate de director general al companiei, la data de 26.10.2015 a fost încheiat Actul adițional nr. 1 la Contractul de

mandat nr. 2532/10.06.2015, prin care au fost eliminate toate neconcordanțele constatate față de forma aprobată a contractului de mandat.

E. În concluzie, s-a constatat faptul că atât încheierea contractului de mandat al directorului general nr. 2532/10.06.2015, cât și a actului adițional nr. 1 la acesta din data de 26.10.2015, s-a făcut de către STOICESCU Sorin Paul în calitate de președinte al Consiliului de administrație, cu nerespectarea hotărârilor Consiliului de administrație al CNAB S.A.

III.3. Despre infrastructura aeroportuară a Aeroportului Internațional Henri Coandă București

III.3.1. Aspecte generale privind infrastructura aeroportuară

III.3.1.1. Pista de decolare-aterizare nr. 1 (RWY 08R-26L)

A. Conform expertizei tehnice efectuate în anul 2008 de către societatea IPTANA S.A. pentru pista calificativul atribuit suprafeței existente a fost „rău”, identificându-se peste 30% din suprafața degradată.

În perioada 2011 - 2016 au fost executate lucrări de reparații curente, constând în frezarea și înlocuirea parțială sau în totalitate a straturilor de mixtură asfaltică, lucrări ce s-au desfășurat cu sincope, din cauza perioadei îndelungate în care s-a desfășurat procedura de atribuire a unui contract de execuție de lucrări.

B. Din Raportul tehnic final octombrie 2016 întocmit de societatea IPTANA S.A. a rezultat că, în urma desfășurării activităților specifice urmăririi speciale a pistei a fost identificată o suprafață de 39.000 mp care necesita lucrări de reparații, din care CNAB S.A. a realizat, până în octombrie 2016, aproximativ 31.000 mp. Suprafața propusă de înlocuit în cadrul rapoartelor tehnice lunare, până la nivelul lunii octombrie 2016 a reprezentat 25% din suprafața portantă a pistei.

C. Prin Raportul tehnic final - octombrie 2016, întocmit de societatea IPTANA S.A. a fost recomandată menținerea în continuare sub urmărire specială a pistei de decolare-aterizare 08R-26L, precum și urgentarea efectuării lucrărilor de remediere a defecțiunilor constatate la intersecția căii de rulare Delta cu pista-aterizare 08R-26L până la începutul sezonului de timp friguros.

Ținând cont de creșterea semnificativă a intensității traficului de aeronave pe pista 08R-26L din ultimii ani, având în vedere că pe pista 08L-26R nu se poate opera la capacitate maximă și de faptul că atât stratul de rulare cât și complexul rutier privit în

ansamblu (capacitate portantă, caracteristici de rulare, caracteristici de frecare ale suprafeței de rulare, scurgere ape) „este îmbătrânit și își va continua în mod accelerat procesul de degradare (...) soluția definitivă pentru rezolvarea problemelor existente o reprezintă implementarea unui proiect de reparație capitală”.

III.3.1.2. Pista de decolare-aterizare nr. 2 (RWY 08L-26R)

A. Potrivit expertizei tehnice pentru pista de decolare-aterizare nr. 2 elaborată în septembrie 2013, calificativul stării de degradare pentru tronsonul 1 (km 0+000 - km 0+350) a fost BUN, pentru tronsonul 2 (km 0+350 - km 0+950) a fost SATISFĂCĂTOR, iar pentru tronsonul 3 (km 0+950 - km 3+500) FOARTE BUN.

B. Potrivit rapoartelor de urmărire specială elaborate în perioada aprilie - iunie 2014, calificativul stării de degradare pentru tronsonul 1 (km 0+000 - km 0+350) a fost SATISFĂCĂTOR, pentru tronsonul 2 (km 0+350 - km 0+950) a fost RĂU, iar pentru tronsonul 3 (km 0+950 - km 3+500) BUN.

C. Începând cu luna iulie 2015, a fost limitat traficul pe pistă, fiind efectuate lucrări de remediere a degradărilor structurale pe tronsoanele 1 și 2.

D. Conform Raportului tehnic final - octombrie 2016, întocmit de societatea IPTANA S.A. a rezultat că reparațiile care au fost efectuate pe perioada derulării programului de urmărire specială de către personalul propriu al CNAB S.A. cu materiale și echipamente proprii, au avut un caracter de reparații provizorii pentru menținerea sub control a extinderii defecțiunilor locale (izolate) apărute și s-au efectuat cu mixtură asfaltică stocabilă la rece tip RRD. Totodată, a fost recomandat de către societatea IPTANA S.A. ca aceste reparații provizorii efectuate de personalul CNAB S.A. să nu tindă să devină reparații definitive, deoarece acestea nu exclud necesitatea implementării unor soluții de remediere definitive.

De asemenea, a fost recomandată determinarea capacității portante actuale a pistei 08L-26R și analiza tendințelor de degradare a structurii rutiere aeroportuare, conform Raportului tehnic de Urmărire Specială iunie 2014, urmată de implementarea unor soluții tehnice definitive impuse de către expertiza tehnică efectuată în anul 2013.

III.3.1.3. Căile de rulare

A. Calea de rulare Alfa are structura rigidă din beton acoperită cu straturi asfaltice cu grosimi cuprinse între 11-29 cm. În zona dintre intersecția căii de rulare Alfa cu pista de decolare-aterizare și până la poziția de așteptare de pe calea de rulare Alfa stratul asfaltic pe partea dinspre est a căii de rulare prezintă defecțiuni de tipul rețelelor de fisuri și crăpături cu un nivel de gravitate mediu.

B. Calea de rulare Bravo are structura rutieră rigidă cu îmbrăcămintă din beton de ciment. În zona intersecției dintre căile de rulare Bravo - Charlie - November - Golf, îmbrăcămintea căii de rulare Bravo prezintă defecțiuni de tip crăpături și ruperi de colțuri cu un nivel de gravitate preponderent mediu. Au fost identificate 6 dale de beton care necesită înlocuire în totalitate.

C. Calea de rulare Charlie are structura rigidă din beton acoperită cu straturi asfaltice cu grosimi de 12 cm. Principalele tipuri de degradări identificate au fost fisuri fine, crăpături fără exfolieri, fisuri apărute din cauza transmiterii rosturilor, fisuri longitudinale colmatate, scurgeri de carburant, plombe în stare bună, fără șlefuiri, fisuri în pelicula de etanșare mai mici de 3 mm pe mai puțin de 2% din suprafață, faianțări în plăci, tasări localizate ușoare.

D. Calea de rulare Delta are structura rigidă din beton de ciment acoperită cu straturi asfaltice subțiri cu grosimi cuprinse între 1,5-2 cm. Calea de rulare Delta prezintă un grad avansat de degradare, având capacitatea portantă scăzută în raport cu cea a pistei de decolare-aterizare, ceea ce presupune operarea acesteia cu restricții. De asemenea, calea de rulare Delta nu are o rețea de canalizare pentru preluarea apelor pluviale și nici un sistem de drenare pentru preluarea apelor de infiltrație. Principalele tipuri de degradări constau în tasări între 6 - 12 mm, ce se manifestă în apropierea căii de rulare și se datorează în principal deplasării pe verticală a straturilor de fundație și fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, din cauza traficului și temperaturii.

E. Calea de rulare Oscar este compusă din:

TWY O Right având o structura din beton de ciment. Principalele tipuri de degradări constau în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, microfisurarea/exfolierea suprafeței. În zona de intersecție cu căile de rulare Papa, Oscar Left și Wiskey au fost identificate 3 dale de beton cu o stare avansată de degradare ce necesită înlocuire. Calificativul stării de degradare pentru calea de rulare Oscar Right stabilit prin raportul de evaluare tehnică de către societatea IPTANA S.A. a fost „satisfăcător”.

TWY O Left având o structura din dale din beton de ciment acoperite cu straturi asfaltice subțiri cu grosimi cuprinse între 1,5-2 cm. Principalele tipuri de degradări constau în fisuri și crăpături longitudinale, fisuri transversale în zona rosturilor și microfisurarea/exfolierea suprafeței. Calificativul stării de degradare pentru calea de rulare Oscar Left era stabilit prin raportul de evaluare tehnică de către societatea IPTANA S.A. a fost „bun”.

F. Calea de rulare Papa are structura din beton de ciment. Principalele defecțiuni identificate constau în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, microfisuri, rupturi de muchii la colțuri și rupturi de colțuri, tasări/praguri diferențiate, plombe din mixtură asfaltică, gropi și găuri de adâncimi și diametre variabile la suprafața dalelor. Au fost identificate 27 de dale de beton ce prezintă defecțiuni grave și necesită înlocuirea totală.

G. Calea de rulare Wiskey are structura din dale de beton de ciment acoperită cu straturi asfaltice subțiri cu grosimi cuprinse între 1,5-2 cm. Principalele tipuri de degradări constau în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, fisuri transversale identificate în zona rosturilor, microfisuri/exfolieri ale suprafeței. Calificativul stării de degradare pentru calea de rulare Wiskey, stabilit prin raportul de evaluare tehnică de către societatea IPTANA S.A. a fost „bun”.

III.3.1.4. Platformele de staționare

A. Structura rutieră a platformei de staționare nr. 1 este alcătuită din dale de beton de ciment. Potrivit raportului de evaluare tehnică întocmit de către societatea IPTANA S.A., platforma a fost împărțită în 3 zone în care au fost identificate o serie de degradări constând în fisuri și crăpături longitudinale, transversale și în diagonală, microfisuri/exfolieri ale suprafeței și gropi de adâncimi și diametre variabile.

Calificativul stării de degradare al platformei de staționare nr. 1, stabilit prin raportul de evaluare tehnică întocmit de către societatea IPTANA S.A. a fost „satisfăcător”.

B. Structura rutieră a platformei de staționare nr. 2 este alcătuită din dale de beton în zona C și din dale de beton acoperite cu straturi asfaltice cu grosimi de 18 cm în zona A, respectiv 28 de cm în zona B. Principalele tipuri de degradări identificate în zonele A și B au constat în fisuri longitudinale, transversale și în diagonală, crăpături pe 25% din suprafață, rupturi de margine, faianțări în plăci pe 20% din suprafață, deformări minore sau tasări pe 30 - 60 mm adâncime.

Calificativul stării de degradare al platformei de staționare nr. 2, stabilit prin raportul de evaluare tehnică întocmit de către societatea IPTANA S.A. a fost „rău” pentru zonele acoperite cu asfalt, respectiv „foarte rău” pentru zona cu dale de beton.

III.3.2. Concluzii generale privind infrastructura aeroportuară

A. Din Nota de informare nr. 614/13.07.2016 întocmită de reprezentanții CNAB S.A. a rezultat că nu au fost implementate strategii privind modernizarea, reparația

capitală sau ranforsarea unor elemente de infrastructură, chiar dacă acestea au fost propuse pentru intervenții majore în ultimii 10 ani, ceea ce a condus la implicarea unor resurse financiare substanțiale în scopul menținerii unui nivel acceptat privind operarea aeronavelor.

De asemenea, prezența degradărilor multiple ale suprafeței au afectat structura rutieră și au condus la scăderea nivelului de calitate și a cerințelor structurale, toate lucrările de întreținere și reparații provizorii fiind realizate în vederea menținerii în stare de operare a stratului de rulare neputând suplini intervențiile care compensează total uzura fizică și morală a pavajului.

B. Din Raportul tehnic final - octombrie 2016, întocmit de societatea IPTANA S.A., a rezultat că este necesară menținerea în continuare sub urmărire specială a celor două piste de decolare-aterizare, în special a zonelor în care nu au fost finalizate lucrările de înlocuire a straturilor asfaltice, precum și a zonelor marginale de pe toată lungimea pistei 08R-26L, unde degradările existente pot avea o tendință de evoluție negativă, care ar putea conduce la desprinderea de agregate din stratul de mixtură asfaltică de la suprafață.

III.3.3. Aspecte privind infrastructura aeroportuară sesizate de Sindicatul Serviciilor de Trafic Aerian din România

A. Pista 2 (08L-26R) nu este operațională decât pe o lungime de 2237 m din 3500 m cât are în realitate. Din cauza acestei decalări a pragului pistei 08L, pe timp de noapte nu se poate opera decât fără lumini „PAPI”, specifice și necesare procedurii de apropiere, fapt pentru care piloții consideră periculoasă utilizarea acestei direcții a pistei 08L.

B. De asemenea, pistă 1 (08R-26L) nu asigură condiții eficiente de aterizare/decolare, deși la această pistă s-a intervenit cu utilaje aproape în fiecare zi, uneori chiar și 14 ore, rezultatul nefiind decât o soluție superficială și provizorie, care foarte probabil va necesita reluarea lucrărilor și în anii următori.

C. Din cauza necorelării lucrărilor la pista 1 (08R-26L) cu cele de la calea de rulare Delta aferentă acesteia, când pista 08R este operațională, utilizarea acesteia este generatoare de întâzieri, consum mărit de combustibil și noxe suplimentare, din cauza faptului că nereabilitarea căii de rulare obligă aeronavele ca, pentru a degaja după aterizare să se întoarcă 180 de grade și să parcurgă din nou toată lungimea pistei.

D. Balizajul luminos la ambele piste pe direcțiile 26L și 26R (luminile de apropiere) nu este echipat corespunzător pentru condițiile de vizibilitate redusă, ineficiența balizajului obligând echipajele să renunțe la destinația inițială Otopeni și să aterizeze la un alt aeroport de rezervă.

E. Un factor major de risc îl constituie proiectul conceput greșit prin care racordul luminos de degajare a ambelor piste pe ambele direcții nu poate fi aprins simultan cu baretele de STOP. Astfel, dacă racordul este aprins și baretele de STOP sunt stinse, piloții văd calea de degajare, dar celelalte aeronave, vehicule sau persoane nu au indicație de interdicție de intrare pe pistă. Acest lucru este foarte grav, deoarece bareta STOP este special concepută tocmai pentru interzicerea intrării la pistă. În situația contrară, în care bareta STOP este aprinsă, celelalte aeronave, vehicule sau persoane au interdicție de intrare pe pistă dar pilotul aeronavei aflate la aterizare nu vede calea de degajare, întrucât racordul luminos de degajare este stins.

III.4. Despre modul de realizarea a investițiilor prevăzute în programele de investiții anuale ale CNAB S.A.

A. Echipa de control a constatat că la nivelul CNAB S.A. nu a fost realizată, în perioada 2013 - 2015, nicio investiție în infrastructura aeroportuară pe care o administrează, deși pentru fiecare an din această perioadă au fost prevăzute în BVC sume cuprinse între 201.587.250 lei și 267.969.290 lei pentru realizarea acestora.

B. În perioada 2016 - august 2017, CNAB S.A. a realizat doar un procent de 0.03%, respectiv 0,16% din investițiile în infrastructura aeroportuară pentru care au fost alocate sumele de 99.473.650 lei, în anul 2016 și de 9.731.220 lei, în anul 2017.

III.5. Despre contractele de asociere în participațiune încheiate de CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Alpha Rocas S.A.

III.5.1. Despre încheierea contractelor de asociere în participațiune și acordarea exclusivității de administrare a tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București

A. Prin Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. din data de 10.10.2008 a fost aprobată inițierea pentru încheierea unui contract de asociere în participațiune cu o persoană juridică în scopul administrării exclusiv a noilor zone

comerciale ce urmau a fi realizate în cadrul obiectivului de investiții „Dezvoltare și Modernizare AIBO” - Faza a III-a.

B. Din Procesul verbal nr. 13940/22.10.2009, întocmit de către comisia pentru selectarea unui potențial partener într-o asocierie în participațiune pentru consultanță și administrare în comun a noilor zone comerciale rezultate din extinderea terminalelor, a rezultat că societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L. au înaintat către CNAB S.A. o ofertă comună prin care și-au manifestat intenția de a administra atât spațiile viitoare ce vor fi create, cât și cele existente sau care ar putea fi înființate în incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București.

C. CNAB S.A. a solicitat cabinetului de avocatură A.C. POP emiterea unei opinii juridice în legătură cu posibilitatea legală de a continua negocierile cu societățile Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L., având în vedere oferta comună a acestora, nu doar pentru noile spații comerciale rezultate din extinderea terminalelor, ci și pentru cele existente.

Concluziile opiniei juridice întocmite de cabinetul de avocatură A.C. POP au avut ca scop crearea unei aparențe de legalitate în legătură cu modificarea obiectului inițial al asocierii, în vederea finalizării procedurii de selecție a societăților Autogrill SPA și Millenium Pro Design S.R.L., respectiv de a accepta oferta comună depusă de aceste două societăți privind administrarea tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București și nu doar a celor noi ce urmau a fi construite, fiind în totală contradicție cu Hotărârea Adunării generale a acționarilor CNAB S.A. din data de 10.10.2008.

D. Între CNAB S.A. și societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A. - subsidiara din România a Autogrill SPA) au fost încheiate contractele de asocierie în participațiune nr. 528/C/27.10.2010 și nr. 527/C/27.10.2010, având ca obiect administrarea și exploatarea în comun a tuturor spațiilor comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București.

E. Direcția Generală Investiții, Achiziții și Privatizare din cadrul Ministerului Transporturilor a emis mandatul special în baza căruia persoanele împuternicite să reprezinte interesele capitalului de stat în Adunarea Generală a Acționarilor CNAB S.A. au votat cu privire la două asocieri în participațiune având ca obiect consultanța și administrarea în comun a spațiilor comerciale din cadrul Aeroportului Internațional „Henri Coandă” - București, cu nerespectarea prevederilor Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 765/2007, cu modificările și completările ulterioare, întrucât documentația înaintată de CNAB S.A. către Ministerul

Transporturilor pentru aprobarea administrării în comun cu alte societăți private a tuturor spațiilor comerciale din aeroport nu a cuprins și dovada publicării pe site-ul ministerului a anunțului de intenție a CNAB S.A. în acest sens.

F. La scurt timp după ce au fost încheiate cele două contracte de asociere în participațiune, ȚONEA Ștefan, care pe perioada negocierilor a deținut funcția de director comercial în cadrul CNAB S.A., fiind implicat în mod direct în procesul de selecție a ofertelor și de încheiere a celor două contracte de asociere în participațiune, și-a încetat raporturile de muncă cu CNAB S.A. și a ocupat o funcție de conducere în cadrul societății Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.).

G. Prin încheierea celor două contracte de asociere în participațiune s-a ajuns în situația în care niciun alt investitor nu va mai putea încheia un alt contract de asociere având ca obiect administrarea spațiilor din incinta aeroportului, întrucât toate spațiile comerciale din incinta Aeroportului Internațional Henri Coandă București, atât cele prezente, cât și cele viitoare sunt administrate exclusiv de către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.), până la data de 31.12.2022.

III.5.2. Despre posibile situații de incompatibilitate în care s-au aflat funcționari publici din cadrul Ministerului Transporturilor

A. La nivelul fiecărei asocieri în participațiune a fost constituit câte un comitet consultativ format din câte un reprezentant al fiecărui asociat, precum și un consiliu de supraveghere al celor două asocieri, format din reprezentanți ai CNAB S.A. și ai societăților Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A. (fostă Alpha Rocas S.A.).

B. În perioada 01.06.2014 - 30.06.2016, patru înalți funcționari publici/funcționari publici din cadrul Ministerului Transporturilor au fost desemnați, de către directorul general al CNAB S.A., în consiliul de supraveghere/comitetul consultativ al asocierilor, calitate pentru care au fost remunerați cu sume cuprinse între 10.645 și 128.745 lei.

C. În perioadele în care au desfășurat activități remunerate în cadrul unor societăți comerciale concomitent cu exercitarea unei funcții publice în cadrul Ministerului Transporturilor, PETRAȘCU Elena (Secretar general în perioada 01.06.2014 - 30.06.2014), BERINDE Daniela (Șef birou în perioada 20.10.2014 - 31.08.2015), JORJ Mircea (Secretar general în perioada 01.09.2015 - 21.12.2015) și TROCARU Ion (Director/Director adjunct în perioada 01.03.2016 - 30.06.2016) s-au aflat în situația

de incompatibilitate privind funcționarii publici prevăzută la art. 94 alin. (2) lit. c) din *Legea nr. 161/2003*, cu modificările și completările ulterioare.

III.5.3. Despre o posibilă situație de conflict de interese în care s-a aflat directorul Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor

A. În perioada 01.03.2016 - 30.06.2016, TROCARU Ion a exercitat simultan atât funcția publică de director al Corpului de control din cadrul Ministerului Transporturilor, cât și cea de membru în comitetul asocierii în participațiune dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., calitate din care a obținut un folos patrimonial în sumă de 18.004 lei.

B. În perioada în care TROCARU Ion a exercitat simultan atât funcția publică din cadrul Ministerului Transporturilor, cât și cea de membru în comitetul asocierii în participațiune, Corpul de control din cadrul Ministerului Transporturilor a efectuat două acțiuni de control la CNAB S.A. având ca obiective verificarea respectării prevederilor legale privind încheierea și derularea contractelor la nivelul companiei, respectiv aspecte operaționale generate de operarea cursei BMS9224 din data de 07.06.2016.

Cele două acțiuni de control s-au finalizat prin întocmirea a două rapoarte de control, care au fost semnate și de către TROCARU Ion, în calitate de director al Corpului de control al Ministrului Transporturilor.

C. TROCARU Ion s-a aflat într-o posibilă situație de conflict de interese în materie administrativă privind funcționarii publici, în legătură cu actul de control ce a avut ca obiectiv, printre altele, și verificarea respectării prevederilor legale privind încheierea și derularea contractelor la nivelul CNAB S.A., inclusiv contractul de asociere în participațiune nr. 528/C/27.10.2010, dintre CNAB S.A. și societatea Millenium Pro Design S.R.L., societate de la care a încasat suma de 18.004 lei, obiectivitatea acestuia în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu putând fi influențată, având în vedere interesele patrimoniale personale.

III.5.4. Despre desemnarea unor directorii generali ai CNAB S.A. în comitetele consultative ale asocierilor în participațiune dintre CNAB S.A. cu societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A.

A. În calitate de director general al CNAB S.A., RADU Liviu și-a semnat propriul act de numire în cadrul consiliului de supraveghere al celor două asocieri în

participațiune, iar pentru activitatea desfășurată în perioada octombrie 2013 - mai 2014 a fost remunerat de către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A., încasând un venit total în sumă de 86.554 lei.

B. Semnarea de către directorul general al CNAB S.A., RADU Liviu, a adresei nr. SG/451/01.10.2013, prin care acesta s-a numit pe sine în consiliul de supraveghere al celor două asocieri în participațiune, a avut drept consecință obținerea de către RADU Liviu a unui folos patrimonial în sumă de 86.554 lei.

C. În calitate de director general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel și-a semnat propriile acte de numire în consiliul de supraveghere, respectiv în comitetul consultativ al celor două asocieri în participațiune, iar pentru activitatea desfășurată în perioada iunie 2014 - mai 2016 a fost remunerat de către societățile Millenium Pro Design S.R.L. și Dnata Catering S.A., încasând un venit total în sumă de 170.430 lei.

D. Semnarea de către directorul general al CNAB S.A., CIOBANU Sorinel, a adreselor nr. SG/2123/04.06.2014 și nr. 3524/19.08.2015, prin care acesta s-a numit pe sine în comitetul consultativ și în consiliul de supraveghere al celor două asocieri în participațiune, a avut drept consecință obținerea de către CIOBANU Sorinel a unui folos patrimonial în sumă de 170.430 lei.

III.6. Despre nerespectarea programului de lucru de către unii salariați ai CNAB S.A.

A. Din analiza Rapoartelor de acces în sistemul de securitate al CNAB S.A., a condicilor de prezență și a foilor colective de prezență, pentru perioada ianuarie 2015 - iunie 2016, au fost constatate situații în care salariații companiei au absentat de la locul de muncă sau nu au respectat programul de lucru stabilit.

B. NEAMȚU Cristina Elena a fost prezentă efectiv la locul de muncă mai puțin de o oră în perioada 06.10.2015 - 04.01.2016 (perioadă considerată de probă), a încasat suma de 16.306 lei, sumă care i s-ar fi convenit în situația prestării activității care ar fi implicat prezența la sediul companiei și respectarea întocmai a programului de lucru pentru perioada octombrie 2015 - decembrie 2015.

În perioada ianuarie 2016 - iunie 2016, NEAMȚU Cristina Elena a realizat un venit net de 26.697 lei corespunzător unui număr de 968 de ore lucrate, deși a fost efectiv prezentă la serviciu doar 50 de minute.

Mai mult decât atât, în Nota de informare semnată de domnul GAGIU Vasile, în calitate de șef atelier auto din cadrul CNAB S.A. s-a menționat faptul că autoturismul

marca Subaru Forester cu numărul de înmatriculare IF-60-AHC aparținând CNAB S.A. „este la dispoziția D-nei Neamțu”, cu toate că aceasta a beneficiat pe întreaga perioadă de la angajare și până la data de 30.06.2016 de plata lunară a unor sume pentru transportul la și de la locul de muncă.

C. De la momentul angajării lui PETRESCU Mihai în funcția de consilier, respectiv 07.05.2015 și până la data de 31.05.2016, acesta a încasat un venit net de 130.378 lei, venit pe care l-ar fi putut obține în situația efectuării unui număr de 1.856 de ore de muncă, deși, în realitate, au existat zile în care nu a fost prezent la serviciu sau chiar dacă a fost prezent, nu a respectat programul de lucru de 8 ore/zi.

D. În perioada 01.01.2015 - 30.06.2016, domnul COMĂNESCU Mihai angajat în funcția de șef Serviciu planificare aeroportuară, respectiv de inginer, a încasat un venit net de 127.879 lei, venit pe care l-ar fi putut obține în situația efectuării unui număr de 2.440 de ore de muncă, deși, în realitate, au existat zile în care nu a fost prezent la serviciu, sau chiar dacă a fost prezent, nu a respectat programul de lucru de 8 ore/zi.

E. De la momentul angajării salariații METLER Camelia în funcția de referent de specialitate la Serviciul relații publice din cadrul Direcției comunicare și relații publice, respectiv 15.01.2015 și până la data de 30.06.2016, aceasta a fost efectiv prezentă la serviciu doar 112 minute (respectiv o oră și 52 de minute), perioadă în care a încasat un venit net de 70.894 lei.

F. În cadrul CNAB S.A. mai există și alte situații în care nu este respectat programul de lucru de către anumiți salariați (PETRESCU Anca Gabriela, BÎLCAN Florentina Raluca etc.), aspecte ce rezultă din verificarea prin sondaj a rapoartelor de acces în sistemul de securitate.

III.7. Despre efectuarea de către angajații CNAB S.A. a unor programe de instruire profesională furnizate de societatea OK Service Corporation S.R.L.

A. În perioada ianuarie 2010 - august 2015 (5 ani și 8 luni), prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., au fost derulate 28 de programe de formare profesională la care au participat 171 de angajați ai CNAB S.A., la un cost total de instruire de 270.096 lei.

În perioada septembrie 2015 - septembrie 2016 (un an), prin intermediul aceleiași societăți, au fost derulate 27 de programe de formare profesională la care au participat 176 de angajați ai CNAB S.A. la un cost total de instruire de 302.366 lei.

Astfel, în decursul unui an de zile, la nivelul CNAB S.A. au fost derulate, prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., aproximativ același nr. de

programe de formare profesională cât au fost derulate în 5 ani și 8 luni, la un cost total cu aproximativ 12% mai mare.

B. Din totalul cheltuielilor de instruire efectuate de CNAB S.A. în anul 2015, în sumă de 875.891,77 lei, aproximativ 73,40% au fost plătite către societatea OK Service Corporation S.R.L., în timp ce, în anul 2016, din totalul cheltuielilor de 726.811 lei, aproximativ 89,60% au fost plătite către aceeași societate.

C. Programele de formare profesională derulate prin intermediul societății OK Service Corporation S.R.L., în perioada 2015 - 2016, s-au desfășurat la Madrid, Paris, Nice, Monte Carlo, New York, Las Vegas, Sydney, Cairns, Auckland, Wellington, Barcelona, Kuala Lumpur, Singapore, Bangkok, Tokyo și Lausanne.

D. Programele de instruire nu au fost prevăzute în Planurile Anuale de Formare Profesională Externă, necesitatea și oportunitatea acestora fiind aprobată de către conducerea CNAB S.A.

E. Procesul de selecție a persoanelor care au participat la aceste cursuri a fost făcut în mod aleatoriu, nefiind identificate criterii concrete de selecție și fără a se ține cont de specificul programelor, respectiv căror grupuri de persoane se adresează. Deși majoritatea cursurilor se adresau exclusiv managementului, au fost selectate și persoane care nu ocupau funcții de conducere, ori care nu se încadrau pentru a participa la aceste cursuri.

F. Pentru participarea la programele de instruire au fost aprobate mai multe zile decât durata concretă a fiecărui program ce rezultă din invitația de participare.

G. Din costul total de instruire pe fiecare participant o pondere importantă o au costurile de cazare și transport, în timp ce taxele de instruire reprezintă în medie aproximativ 23% din costul total.

III.8. Despre prelungirea duratei de funcționare a societății Bucharest International Cargo Center S.A. cu încălcarea de către reprezentanții statului în Adunarea generală a acționarilor a mandatului acordat de către Ministerul Transporturilor

A. Societatea Bucharest International Cargo Center S.A. (denumită în continuare BICC-S.A.) a fost înființată la data de 10.09.1999, având inițial, ca obiect principal de activitate, servicii anexe și auxiliare de transport și servicii manipulare și depozitare a mărfurilor.

Conform prevederilor art. 5.1 din Actul constitutiv al BICC S.A., durata de funcționare a societății a fost stabilită la 15 ani, urmând să expire la data de 10.09.2014, în situația în care acționarii nu adoptau, în unanimitate, cu cel puțin 6 luni înainte, o hotărâre de prelungire a duratei de funcționare a acesteia.

B. Potrivit Împuternicirii nr. 1263/29.08.2014, reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB S.A. au fost împuterniciți să acorde directorului general al CNAB S.A. mandatul pentru negocierea prelungirii duratei de funcționare a societății BICC S.A. până la data de 31.12.2015.

C. Cu toate acestea, conform procesului-verbal nr. 51 din 01.09.2015, reprezentanții Ministerului Transporturilor în AGA au votat împuternicirea directorului general al CNAB S.A. să aprobe prelungirea duratei de viață a societății BICC S.A., fără negocierea închirierii suprafeței de 35.000 mp al cărei drept de folosință, pe o perioadă de 10 ani, a constituit aportul CNAB S.A. la societatea BICC S.A., cu încălcarea prevederilor împuternicirii nr. 1263/29.08.2014.

D. Procedând în acest fel, reprezentanții Ministerului Transporturilor în Adunarea generală extraordinară a acționarilor CNAB S.A. din data de 01.09.2014, și-au depășit limitele mandatului acordat de către ministrul transporturilor.

E. Începând cu data de 10.09.2014, dată la care înceta durata de funcționare a BICC S.A., conform actului constitutiv, BICC S.A. a beneficiat de folosința gratuită a terenului în suprafață de 35.000 mp aflat în proprietatea CNAB S.A.

III.9. Despre recepția de către reprezentanții CNAB S.A. a unui utilaj de dezăpezire marca SCHMIDT în locul utilajului de dezăpezire marca ZAUGG ce a făcut obiectul contractului de furnizare de produse nr. 338/C/21.11.2012

A. În urma derulării procedurii de atribuire „licitație deschisă” a contractului privind „Furnizarea unui utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor, servicii de școlarizare și service în perioada de garanție” a fost declarată câștigătoare oferta depusă de societatea Limorom S.R.L. la prețul total de 546.990 euro (fără TVA) pentru utilajul complex de dezăpezire marca ZAUGG P21C.

B. La data de 21.11.2012, între CNAB S.A., în calitate de achizitor, și societatea Limorom-S.R.L., în calitate de furnizor, a fost încheiat contractul de furnizare de produse nr. 338/C, având ca obiect furnizarea și punerea în funcțiune a unui utilaj complex pentru dezăpezirea aeroporturilor marca ZAUGG P21C, asigurarea serviciilor de școlarizare a personalului ce va exploata și întreține utilajul la sediul producătorului,

precum și asigurarea reviziilor tehnice obligatorii în perioada de garanție pentru produsul livrat la prețul de 546.990 euro (fără TVA).

C. Procesul verbal de instruire nr. 1368, prin care s-a procedat la „(...) *instruirea angajaților mai sus menționați la sediul producătorului în ceea ce privește modul de exploatare și întreținere a utilajului complex pentru dezăpezirea aeroporturilor, furnizat conform contract nr. 338/C/21.11.2012*” a fost încheiat între CIONTEA Ovidiu, în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A., făcându-se mențiune că data încheierii acestuia este 13.12.2012.

Potrivit Procesul verbal de recepție preliminară (de fabrică) nr. 1369 din aceeași zi (data de 13.12.2012), încheiat între CIONTEA Ovidiu, în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A., în data de 13.12.2012 a avut loc și recepția preliminară, la sediul producătorului din Germania, a utilajului pentru dezăpezirea aeroporturilor, constând în probe funcționale, inspecție vizuală, inspecție cantitativă și calitativă, conform contractului de furnizare de produse nr. 338/C/21.11.2012, potrivit căruia *„echipamentul respectă cerințele caietului de sarcini”*. [subl. ns.]

Din Procesul verbal de predare-primire și punere în funcțiune a utilajului complex de dezăpezire a aeroporturilor încheiat între CRISTEA Nicolae, în calitate de reprezentant al societății LIMOROM S.R.L. și JERNOIU Emil, în calitate de reprezentant al CNAB S.A., a rezultat că utilajul complex pentru dezăpezirea aeroporturilor ar fi fost predat, la sediul CNAB S.A. tot în data de 13.12.2012, cu mențiunea că *„Utilajul complex de dezăpezire aeroporturi este echipat cu toate componentele indicate în propunerea tehnică și caietul de sarcini și în conformitate cu obligațiile asumate prin contractul nr. 338/21.11.2012”*. [subl. ns.]

Astfel, s-a constatat că în toate cele trei procese-verbale semnate de către JERNOIU Emil s-a menționat că acestea au fost încheiate în aceeași zi, respectiv 13.12.2012, atât la sediul producătorului din Germania, cât și la sediul CNAB S.A. din România, lucru imposibil având în vedere faptul că la această dată, conform Dispoziției Directorului general al CNAB S.A. nr. 231/II.2/05.12.2012, JERNOIU Emil se afla în Germania la sediul producătorului pentru școlarizare.

~~D. La data de 20.12.2012, a fost încheiat Procesul verbal de recepție (cod 14 - 2 - 5) pentru utilaj complex de dezăpezire a aeroporturilor potrivit căruia comisia de recepție a hotărât, cu majoritate de păreri, admiterea recepției obiectivului de investiții și acordarea calificativului „FB” pentru societatea Limorom S.R.L.~~

E. Din Procesul-verbal nr. SBG_AIF 3108/29.05.2016, întocmit de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală în urma controlului efectuat la societatea Limorom S.R.L, a rezultat faptul că societatea Limorom S.R.L. a livrat către CNAB S.A. un utilaj complex de deszăpezire a aeroporturilor marca SCHMIDT, achiziționat de la societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. la prețul de 2.073.253 lei (fără TVA).

F. În luna decembrie 2012, SMADU Cristinel, în calitate de director general al CNAB S.A., a solicitat verbal lui HUBER Andreas, în calitate de administrator al societății Limorom S.R.L., livrarea unui utilaj complex pentru deszăpezirea aeroporturilor în cel mai scurt timp posibil, indicând în acest sens societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. care deținea la momentul respectiv pe stoc un astfel de utilaj, aspecte ce rezultă din nota explicativă dată organelor de inspecție fiscală de către domnul HUBER Andreas, în calitate de administrator al societății Limorom S.R.L.

G. La aproximativ doi ani de la achiziționarea utilajului complex de deszăpezire a aeroporturilor, reprezentanții CNAB S.A. au constatat faptul că utilajul livrat de societatea Limorom S.R.L. nu este cel prevăzut în obiectul contractului nr. 338/C/21.11.2012, respectiv marca ZAUGG P21C, ci este un alt utilaj marca SCHMIDT CJS 914 SUPER 2.

H. Prin Procesul verbal de recepție din data de 20.12.2012 pentru un utilaj complex de deszăpezire a aeroporturilor, în privința căruia nu s-a făcut nicio mențiune referitoare la datele de identificare ale acestuia, comisia de recepție constituită la nivelul CNAB S.A. (formată din JERNOIU Emil și MICU Luminița) a recepționat, în baza contractului nr. 338/C/21.11.2012 un utilaj marca SCHMIDT, deși obiectul contractului încheiat cu societatea LIMOROM S.R.L. l-a constituit furnizarea către CNAB S.A. a unui utilaj complex de deszăpezire a aeroporturilor marca ZAUGG.

I. Utilajul complex de deszăpezire a aeroporturilor (marca SCHMIDT) a fost inițial achiziționat din Germania de la producătorul Aebi Schmidt International AG. de către societatea Baumann Airport Technik S.R.L. la prețul de 1.446.178 lei (fără TVA), care l-a revândut către societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. la prețul de 2.623.960,28 lei (cu TVA).

Ulterior, același utilaj a fost vândut de societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. către societatea Limorom S.R.L. la prețul de 2.624.216,96 lei (cu TVA), care la rândul ei l-a revândut către beneficiarul final, CNAB S.A., la prețul de 2.975.367,39 lei (fără TVA).

J. Atât societatea Limorom S.R.L., cât și societatea Mountain Industrial Resources S.R.L. au avut calitatea de intermediari, și astfel, prin vânzări succesive între societățile menționate, prețul utilajului a fost mărit în mod artificial cu aproximativ 105%, de la 1.446.178 lei, prețul cu care a fost achiziționat de la producător, la 2.975.367,39 lei (fără TVA), prețul pe care l-a plătit beneficiarul final CNAB S.A. pentru utilajul complex de dezăpezire a aeroporturilor achiziționat în baza contractului nr. 338/C/21.12.2012.

III.10. Despre demersurile întreprinse de către Compania Națională „Aeroporturi București” S.A. pentru majorarea capitalului social al societății cu valoarea terenurilor care au aparținut fostei Societăți Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A.

A. Deși în conformitate cu prevederile legale societatea avea obligația de a majora capitalul social cu valoarea terenurilor intrate în proprietate, din înscrisurile transmise de către CNAB -S.A. către Corpul de control al primului-ministru nu a rezultat îndeplinirea acestei obligații de către societate.

B. În data de 05.08.2011, Adunarea Generală Extraordinare a Acționarilor CNAB - S.A. a aprobat demararea activității de majorare a capitalului social al societății cu valoarea terenurilor care au aparținut fostei Societăți Naționale „Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu” - S.A. și pentru care au fost emise certificate de atestare a dreptului de proprietate.

Raportul de evaluare a terenurilor în suprafață totală de 1.348.496 mp, aferente certificatelor de atestare a dreptului de proprietate seria M09 nr. 0795 din 04.10.2001, seria M09 nr. 0733 din 04.04.2000 și seria M09 nr. 0794 din 04.10.2001, prin care acestea au fost estimate la valoarea de 201.711.343 de euro (897.615.478,35 lei, la cursul BNR 1 euro = 4,45 lei) nu a fost supus aprobării consiliului de administrație.

C. În data de 09.03.2015, societatea Romlider Evaluări Imobiliare S.R.L. a întocmit Raportul de evaluare privind terenurile aparținând Companiei Naționale Aeroporturi București SA - Locația Aeroportul București Băneasa Aurel Vlaicu în scopul înscrierii valorii juste a terenurilor în situațiile financiare la data de 31.12.2014, valoarea terenurilor în suprafață totală de 1.354.257,03 mp fiind evaluată la suma de 637.124.508 euro (2.855.655.756 lei).

Ulterior, CNAB S.A. a reluat demersurile privind majorarea capitalului social al societății, fiind întocmit *Raportul de evaluare Teren intravilan în proprietatea CNAB SA - Aeroportul Internațional București Băneasa - Aurel Vlaicu nr. 2016245*, prin care terenurile în suprafață totală de 1.384.153 mp au fost evaluate la valoarea de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei, la cursul BNR din data de 04.10.2017 - 1 euro = 4,5772 lei).

D. Pe ordinea de zi a ședinței Consiliului de administrație al CNAB - S.A. din data de 04.10.2017 a fost înscrisă și solicitarea Fondului Proprietatea nr. 656/13.09.2017 privind convocarea AGEA în vederea aprobării majorării capitalului social al companiei cu valoarea terenurilor pentru care au fost obținute certificate de atestare a dreptului de proprietate.

Fondul Proprietatea a solicitat aprobarea majorării capitalului social al CNAB - S.A. cu suma maximă de 336.462.600 lei, formată din:

✓ valoarea aportului în natură a Statului Român prin Ministerul Transporturilor, constând în terenurile pentru care au fost obținute certificate de atestare a dreptului de proprietate, estimată la suma de 269.170.080 lei.

✓ valoarea aportului în numerar a Fondului Proprietatea în sumă de 67.292.260 lei.

Astfel, deși prin *Raportul de evaluare nr. 2016245* din 10.04.2017, valoarea terenurilor în suprafața de 1.384.153 mp a fost evaluată la suma de 60.531.278 euro (277.063.765,66 lei), Fondul Proprietatea a propus ca valoarea aportului Statului Român să fie de 269.170.080 lei, cu 7.893.685,66 lei mai mică decât valoarea evaluată.

În data de 04.10.2017, Consiliul de administrație a decis convocarea Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor în vederea aprobării majorării capitalului social al companiei, cu mențiunea că valoarea propusă de acționarul minoritar pentru majorare nu corespunde cu valoarea stabilită prin *Raportul de evaluare* întocmit de societatea *Mapps Master Appraisal S.R.L.* și nici cu valoarea stabilită de Curtea de Conturi prin *Raportul nr. 1088/04.03.2016*.

E. Prin urmare, nerespectarea obligației de a majora capitalul social al CNAB S.A. cu valoarea terenurilor intrate în proprietate, care au aparținut fostei Societăți Naționale „Aeroportul Internațional București-Băneasa - Aurel Vlaicu” S.A., evaluate inițial în anul 2012 la valoare de 201.711.343,45 euro (897.615.478,35 lei), a creat premisele ca în perioada 2012 - 2017 compania să nu beneficieze, fie de un aport în numerar din partea acționarului minoritar, fie de o majorare a numărului de acțiuni

deținut de Statul Român, cu implicare directă în modalitatea de distribuire a dividendelor companiei.

III.11. Despre modul de îndeplinire a atribuțiilor aferente Ministerului Transporturilor în calitate de reprezentant al Statului Român în Adunarea Generală a Acționarilor CNAB S.A.

A. Reprezentanții Statului Român, mandatați de către Ministerul Transporturilor în Adunarea generală a acționarilor CNAB.S.A. nu și-au îndeplinit obligațiile ce le reveneau privind:

- ✓ actualizarea actului constitutiv al CNAB S.A.
- ✓ derularea procedurii de selecție și numire a membrilor Consiliului de administrație și a directorului general al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 19.04.2013 - 29.05.2014.
- ✓ stabilirea cuantumului remunerației cuvenite membrilor consiliului de administrație în perioada 01.07.2013 - 31.05.2014.
- ✓ numirea în funcția de membru al Consiliului de administrație a unei persoane care nu o fost selectată în conformitate cu dispozițiile legale.
- ✓ stabilirea componentei variabile a indemnizației membrilor Consiliului de administrație al CNAB S.A. care și-au desfășurat activitatea în perioada 27.03.2015 - 17.02.2016.
- ✓ respectarea prevederilor mandatului acordat de către ministrul transporturilor pentru prelungirea duratei de funcționare a BICC S.A.

B. În cadrul ședinței Adunării generale ordinare a acționarilor din data de 29.05.2014, ȘOVA Dan Coman în calitate de ministru al transporturilor și-a asumat calitatea de reprezentant al statului în cadrul Adunării generale a acționarilor și de președinte al ședinței Adunării generale a acționarilor, cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile.

C. Înalți funcționari publici/funcționari publici din cadrul Ministerului Transporturilor au desfășurat activități remunerate în cadrul unor societăți comerciale concomitent cu exercitarea funcțiilor publice, aflându-se în posibile situații de incompatibilitate și conflict de interese.

Prezentul raport de control nu constituie un act administrativ în sensul *Legii contenciosului administrativ nr. 544/2004*, cu modificările și completările ulterioare, fiind un act de informare a Prim-ministrului Guvernului României și, după caz, de sesizare a organelor de urmărire penală, conform prevederilor legii.

IV. PROPUNERI

Transmiterea *Raportului de control privind verificările efectuate la Compania Națională „Aeroporturi București” S.A.* către:

1. Cabinetul Prim-ministrului Guvernului României, spre informare;
2. Ministerul Transporturilor;
3. Ministerul Finanțelor Publice, spre informare;
4. Compania Națională „Aeroporturi București” S.A.;
5. Curtea de Conturi a României, spre informare;
6. Agenția Națională de Integritate, pentru evaluarea posibilelor situații de incompatibilitate și conflicte de interese;
7. Direcția Națională Anticorupție, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală.